Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й № 36 (13699) | Воскресенье, 5 февраля 1956 года | ЦЕНА 30 КОП.

В целях обеспечения дальнейшего технического прогресса, повышения производительности и облегчения условий труда резко усилить темпы механизации работ и внедрить в промышленность в широких масштабах автоматизацию производственных процессов.

(Из проекта Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы)

ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПОЧИН ВОРОНЕЖСКИХ КОЛХОЗНИКОВ

Сегодня в «Правде» публикуется обращение колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Воронежской области ко всем труженикам советской деревни с призывом развернуть социалистическое соревнование за дальнейшее увеличение производства мяса и молока. Патриотический почин воронежских колхозников ценен тем, что он рожден широкими массами хлеборобов и животноводов, мастерами социалистического земледелия. Свои обязательства они детально и всесторонне обсудили на собраниях колхозников, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства и каждое предложение подкрепили убедительными расчетами и доводами.

Читая обращение, советские люди узнают, каких крупных успехов достигли труженики воронежской деревни в истекшем году. Производство зерна в колхозах и совхозах области по сравнению с предыдущим годом удвоилось, сахарной свеклы и подсолнечника увеличилось почти в три раза, молока — более чем в полтора раза. Но резервы, какими располагает воронежская деревня, далеко не полностью исчерпаны.

В проекте Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану поставлены огромные задачи по увеличению производства зерна, мяса, молока, картофеля, овощей и других сельскохозяйственных продуктов. Коммунистическая партия призвала всех тружеников колхозной деревни умножить свои усилия в борьбе за осуществление этих задач.

«Отвечая на призыв нашей родной Коммунистической партии,— пишут в своем обращении воронежские хлеборобы,— мы, колхозники, колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Воронежской области, берем на себя обязательства выполнить поставленную в проекте Директив по шестому пятилетнему плану задачу по увеличению производства мяса и молока досрочно, а именно удвоить производство мяса не в пять лет, а в один год и удвоить производство молока в полтора года».

Обязательства работников сельского хозяйства Воронежской области серьезны и ответственны. Можно надеяться, что они будут с честью выполнены. Своей успешной работой в прошлом году воронежцы доказали, что они умеют держать свое слово. Совсем недавно воронежские механизаторы выступили инициаторами соревнования на ремонте тракторов, а сейчас они уже завершают эту важную работу. Ныне колхозники призывают организовать соревнование за увеличение производства мяса и тут же подкрепляют свой призыв конкретными делами. Колхозы области уже поставили на откорм более ста тысяч свиней.

Решающим условием крутого подъема животноводства является кормовая база. В прошлом году колхозы и совхозы области посеяли 282 тысячи гектаров кукурузы, почти повсеместно вырастили высокий урожай и создали прочные запасы кормов для скота. И кукурузный корм уже проявил себя. Об этом красноречиво говорят цифры роста надоев молока. За четыре месяца текущего хозяйственного года средний надой молока от каждой коровы составил 358 килограммов против 180 килограммов за такой же период предыдущего года. Общее же производство молока за это время увеличилось более чем в два раза.

Приняв высокие обязательства по увеличению производства мяса, воронежские животноводы взяли правильный курс на всемерное развитие свиноводства. Колхозы и совхозы области решили откормить не менее 689 тысяч свиней вместо 187,5 тысячи в прошлом году. Это позволит **увеличить выход свинины на каждые сто гектаров пашни в колхозах не менее чем в три раза и в совхозах — в два с лишним раза.**

Быстрое увеличение поголовья свиней потребует дополнительных помещений для их содержания. С этой целью воронежские колхозники намечают широко развернуть строительство лагерей облегченного типа и откормочных площадок. Как показывает опыт, в этих простых и дешевых сооружениях можно круглый год вести откорм свиней. Увеличение заготовок мяса пойдет главным образом за счет значительного перевыполнения плана продажи продукции государству по закупочным ценам. В результате этого резко возрастут доходы колхозов и колхозников.

Труженики воронежской деревни обращаются ко всем работникам сельского хозяйства нашей Родины с предложением развернуть социалистическое соревнование за увеличение в текущем году производства мяса, молока и другой продукции сельского хозяйства. Дать советским людям больше продуктов питания, увеличить производство сырья для промышленности — этой мыслью проникнута каждая строка их обращения.

Патриотический призыв работников сельского хозяйства Воронежской области найдет горячий отклик во всех уголках нашей страны. Труженики колхозной деревни, как и все советские люди, тесно сплоченные вокруг Коммунистической партии, не пожалеют своих сил, чтобы встретить XX съезд КПСС новыми успехами, шире развернуть соревнование за досрочное выполнение задания Родины, поднять уровень производства сельскохозяйственных продуктов, полнее удовлетворить потребности нашего народа.

Сейчас в колхозах проходят отчетные и отчетно-выборные собрания. На этих собраниях, а также на совещаниях передовиков сельского хозяйства, на собраниях сельских коммунистов люди горячо обсуждают задачи шестого пятилетнего плана, вносят конкретные предложения по досрочному их осуществлению.

Во всех своих расчетах труженики сельского хозяйства равняются на передовиков колхозной деревни, берут в основу методы работы мастеров земледелия и животноводства. Такой подход к делу надо всячески поддерживать и распространять. Ведь известно, что многие передовые колхозы и совхозы уже в прошлом году достигли показателей, установленных январским Пленумом ЦК КПСС на 1960 год. Поэтому обобщение и внедрение опыта передовых хозяйств является одной из самых важных задач партийных и советских органов.

Особое внимание сейчас должно быть обращено на повышение продуктивности животноводства и, в частности, на увеличение производства мяса. В проекте Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану подчеркивается, что увеличить производство мяса нужно прежде всего за счет развития свиноводства как отрасли наиболее скороспелого животноводства. Колхозам и совхозам страны надлежит довести удельный вес свинины в общем объеме производства мяса до 50 процентов.

Многие районы страны по-боевому берутся за решение этой неотложной задачи. Колхозники сельхозартели имени Андреева, Белгородской области, наметили откормить в течение года более 4.200 свиней и получить на каждые сто гектаров пашни по 35 центнеров свинины — в три с половиной раза больше прошлогоднего. Ответственное обязательство взяли на себя труженики сельского хозяйства Украины. Они решили откормить несколько миллионов голов свиней и получить в среднем по республике до 20 центнеров свинины на сто гектаров пашни.

Вступая в соревнование, колхозы, МТС и совхозы, области, края и республики берут на себя высокие обязательства. Советские люди полны решимости досрочно выполнить задание Коммунистической партии. В связи с этим следует отметить, что у нас еще встречаются руководители, которые безответственно, легкомысленно относятся к этому важному общенародному делу. Такие руководители не прочь принять самые большие обязательства, любят покричать и пошуметь о них, выступить в газете или по радио, а когда приходит время отчитываться перед страной, то оказывается, что обещание их не выполнено. Подобная практика, имевшая довольно широкое распространение, есть не что иное, как очковтирательство, и ей должна быть объявлена самая решительная борьба.

Руководителям и Воронежской, и других областей, вступающих в соревнование, следует помнить, что за выполнением принятых обязательств будет следить весь советский народ. У коммуниста, у хозяйственного руководителя и каждого участника соревнования слово не должно расходиться с делом.

Весьма важно, чтобы партийные, советские и сельскохозяйственные органы областей и районов, принимающих высокие обязательства в соревновании, систематически проверяли выполнение этих обязательств. Результаты такой проверки следует предавать гласности и делать из них оперативные практические выводы. Долг партийных организаций — возглавить социалистическое соревнование, добиваться выполнения обязательств каждым колхозом и совхозом, каждой МТС и фермой. Газеты соревнующихся областей и районов призваны систематически публиковать материалы об опыте передовиков, критиковать тех, кто, приняв обязательства, не обеспечивает их выполнения. В широкой гласности результатов соревнующихся — залог успеха.

Нет сомнения, что призыв воронежских колхозников — развернуть социалистическое соревнование за увеличение производства мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов, за досрочное выполнение заданий шестой пятилетки — будет горячо поддержан всеми работниками сельского хозяйства нашей страны.

Визит старшины дипломатического корпуса Чрезвычайного и Полномочного Посла Швеции в СССР г-на Рольфа Р. Сульмана Председателю Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилову

Старшина дипломатического корпуса Чрезвычайный и Полномочный Посол Швеции в СССР г-н Рольф Р. Сульман 4 февраля нанес визит Председателю Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилову и от имени членов дипломатического корпуса и от себя лично поздравил К. Е. Ворошилова с семидесятипятилетием со дня рождения и пожелал ему здоровья и дальнейших успехов в его государственной деятельности, направленной на укрепление мира во всем мире.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов выразил Рольфу Р. Сульману и членам дипломатического корпуса благодарность за поздравления.

На приеме присутствовали Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов и начальник Протокола Президиума Верховного Совета СССР Г. И. Фомин. (ТАСС).

ОБРАЩЕНИЕ

колхозников, колхозниц, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Воронежской области

Ко всем работникам сельского хозяйства Союза ССР

Дорогие товарищи!

Выполняя исторические решения сентябрьского и январского Пленумов ЦК КПСС, колхозники, колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Воронежской области в 1955 году добились в сравнении с 1954 годом увеличения производства зерна в два раза, сахарной свеклы — в 2,8 раза, подсолнечника — в 2,9 раза, молока — более чем в полтора раза, а также увеличили производство мяса, шерсти и яиц. Все это позволило колхозам и совхозам области досрочно, со значительным превышением выполнить государственный план заготовок и закупок зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, овощей, картофеля, молока и других продуктов сельского хозяйства.

Эти первые результаты убедительно показывают, какими огромными резервами и возможностями располагают колхозы и совхозы для того, чтобы в более короткий срок, чем это определено решением январского Пленума ЦК КПСС, значительно увеличить производство продуктов сельского хозяйства.

Колхозы и совхозы области имели большие возможности также резко увеличить производство, сдачу и продажу мяса государству. Однако эти возможности не были использованы. В результате колхозы и совхозы области серьезно отстают с производством мяса.

В то же время имеются замечательные примеры, когда при разумном ведении хозяйства в короткие сроки резко возросло производство и товарный выход мяса, особенно свинины.

В колхозе имени Маленкова, Бобровского района, в 1955 году на каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий произведено мяса по 35,8 центнера, в колхозе «13-я годовщина Октября», Нижнедевицкого района,— по 34,8 центнера, в колхозе имени Хрущева, Семилукского района,— по 33,9 центнера. Высокого выхода свинины на 100 гектаров пашни добились колхозы: имени Ворошилова, Павловского района,— по 28,5 центнера, имени 16-го партсъезда, Семилукского района, — по 27,4 центнера, «Красный Октябрь», Лево-Россошанского района,— по 21,8 центнера.

Более высокий уровень производства мяса и свинины имеют передовые совхозы. Совхоз имени Сталина Семилукского района получил в 1955 году по 232 центнера мяса на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий, в том числе свинины на 100 гектаров пашни — по 238 центнеров, совхоз «Ударник» Бутурлиновского района получил мяса по 129 центнеров, в том числе свинины — по 144 центнера.

О том, какие огромные возможности по увеличению производства мяса имеются в совхозах, можно видеть на примере совхоза «Масловский». В этом совхозе в 1954 году было произведено мяса по 98 центнеров на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий, в том числе свинины по 73 центнера на 100 гектаров пашни, при этом было получено для откорма 60 процентов концентрированных кормов от государства. В 1955 году, изменив структуру посевных площадей и посеяв 1.311 гектаров кукурузы, совхоз собрал средний урожай зерновых культур по 23,8 центнера с гектара, полностью обеспечил скот кормами и получил по 126 центнеров мяса на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий, в том числе свинины по 108 центнеров на 100 гектаров пашни. Это дало возможность увеличить сдачу мяса государству с 5 тысяч центнеров в 1954 году до 6.800 центнеров в 1955 году.

Коллектив совхоза решил в 1956 году произвести и сдать государству 16,2 тыс. центнеров мяса, в том числе свинины 14,7 тыс. центнеров, или в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий по 300 центнеров мяса, в том числе по 270 центнеров свинины на 100 гектаров пашни. Такое количество свинины совхоз получит прежде всего за счет широкого проведения опоросов разовых свиноматок. Молодые свинки дадут один опорос, а потом весь приплод и сами свинки будут поставлены на мясной откорм и сданы государству. В совхозе организовано круглогодовое содержание свиней в лагерях, сейчас в них содержится более двух тысяч разовых свиноматок и свиней откормочной группы.

Но нужно признать все же, что многие колхозы и совхозы области имеют низкий уровень производства мяса. В прошлом году 254 колхоза области произвели менее 5 центнеров и третья часть совхозов — менее 20 центнеров свинины на 100 гектаров пашни, а в целом колхозы области с 1 октября 1954 года по 1 октября 1955 года произвели на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий только 15,7 центнера мяса, в том числе свинины — лишь 6,2 центнера на 100 гектаров пашни. Колхозы откормили, сдали и продали государству только одну шестую часть полученного приплода свиней, а основной приплод поросят был реализован на разные нужды, преимущественно в молочном возрасте.

Мы понимаем, что задача, поставленная партией и правительством о значительном улучшении снабжения населения продовольствием, требует более быстрого выполнения мероприятий по увеличению производства мяса, намеченных январским Пленумом ЦК КПСС.

Готовя достойную встречу XX съезду КПСС и обсуждая проект Директив по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы, мы подсчитали свои возможности и решили, что в 1956 году в колхозах и совхозах производство, сдача и продажа государству мяса всех видов будут удвоены по сравнению с 1955 годом.

Мы ставим также задачу значительно увеличить производство молока. За прошедшие два года колхозы увеличили надой молока от каждой коровы на 708 килограммов, а валовой надой возрос более чем в два раза. За 4 месяца нынешнего хозяйственного года средний надой молока от каждой коровы в колхозах составил 358 килограммов против 180 килограммов за соответствующий период прошлого года, а валовой надой увеличился более чем в два раза. **Подсчитав свои возможности, мы решили удвоить валовой надой молока в колхозах и совхозах в течение полутора лет, т. е. за период с 1 октября 1955 года по 1 апреля 1957 года.**

Теперь нам такая задача под силу, потому что в колхозах и совхозах области значительно укрепилась собственная кормовая база.

Решающим условием укрепления кормовой базы явилось значительное расширение посевов такой ценнейшей, высокоурожайной зерновой и кормовой культуры, как кукуруза. В 1955 году в колхозах области было посеяно 238 тысяч и в совхозах — 44 тысячи гектаров кукурузы и почти повсеместно получен высокий урожай зеленой массы и зерна этой культуры. Это позволило заложить в колхозах 619 тысяч тонн силоса и законсервировать 212 тысяч тонн початков в молочно-

(Окончание на 2-й стр.)

Приезд в Москву Маршала Чжу Дэ

4 февраля в Москву прибыли Заместитель Председателя Китайской Народной Республики Маршал Чжу Дэ и сопровождающие его лица: Заместитель Председателя Государственного Комитета обороны КНР Маршал Не Жун-чжэнь, член Постоянного Комитета Всекитайского Собрания Народных представителей Лю Лань-тао, советник Ши Чжэ и другие.

Гостей от границы Советского Союза сопровождал начальник Протокола Президиума Верховного Совета СССР Г. И. Фомин.

На Белорусском вокзале, украшенном государственными флагами Китайской Народной Республики и СССР, Маршала Чжу Дэ встречали Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов, Министр обороны СССР, Маршал Советского Союза Г. К. Жуков, заместитель Министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко, председатель Исполкома Московского Совета депутатов трудящихся Н. И. Бобровников, заведующий Дальневосточным отделом МИД СССР И. Ф. Курдюков, начальник Протокола Председателя Совета Министров СССР Е. А. Тарабрин, комендант города Москвы генерал-майор И. С. Колесников, ответственные сотрудники Министерства иностранных дел СССР, Министерства обороны СССР, советские и иностранные журналисты.

Маршала Чжу Дэ встречали Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо и сотрудники Посольства. На вокзале присутствовали также Главы ряда Посольств и Миссий, аккредитованные в СССР.

На перроне был выстроен почетный караул и исполнены государственные гимны Китайской Народной Республики и Советского Союза.

Заместитель Председателя Китайской Народной Республики Маршал Чжу Дэ выступил перед микрофоном. Он сказал:

— Дорогие товарищи, друзья!

Я очень счастлив, что на мою долю выпала большая честь посетить нашего великого союзника — Союз Советских Социалистических Республик и воспользоваться этим случаем для того, чтобы передать Вам и народу Советского Союза горячий братский привет от китайского народа.

Великий Советский Союз, строящий коммунизм, как лучезарный маяк, освещает путь трудящимся массам всех стран, борющимся за мир и за создание счастливой жизни. Гигантское развитие народного хозяйства Советского Союза и все его достижения в деле строительства нового общества имеют огромное значение для всего человечества. Богатый опыт и великий пример народа Советского Союза в деле социалистического и коммунистического строительства всегда воодушевляют трудящиеся массы лагеря социализма и всех стран мира.

Успехи советского народа показывают, что самое светлое, самое счастливое, самое идеальное общество, о котором мечтало передовое человечество, осуществимо.

Политика мира, проводимая Советским Союзом, внесла огромный вклад в дело укрепления мира и безопасности во всем мире. Эта политика мира пользуется искренней поддержкой со стороны 900-миллионного населения социалистического лагеря и всех миролюбивых народов и благодаря их совместным усилиям уже достигла значительных результатов; я уверен, что в дальнейшем она достигнет еще больших успехов.

Китайский народ никогда не забудет величайшую братскую дружбу советского народа к китайскому народу.

Китайский народ глубоко признателен и благодарен советскому народу и его правительству за ту большую, искреннюю и всестороннюю помощь, которую с первых дней образования Китайской Народной Республики они оказывали китайскому народу в деле восстановления народного хозяйства и создания основ социалистической экономики.

Дорогие товарищи, по прибытии в Вашу славную столицу — Москву, разрешите мне передать горячий привет и наилучшие пожелания китайского народа своему старшему брату — советскому народу.

Пусть процветает и крепнет Советский Союз, успешно строящий коммунистическое общество!

Пусть вечно живет братская дружба великих народов Китая и Советского Союза!

Да здравствует сплоченность и тесное сотрудничество лагеря мира, демократии и социализма, возглавляемого Советским Союзом! (ТАСС).

Прием К. Е. Ворошиловым Маршала Чжу Дэ

4 февраля Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов принял Заместителя Председателя Китайской Народной Республики Маршала Чжу Дэ и сопровождающих его лиц: Заместителя Председателя Государственного Комитета обороны КНР Маршала Не Жун-чжэня, члена Постоянного Комитета Всекитайского Собрания Народных представителей Лю Лань-тао, советника Ши Чжэ.

Гостей сопровождали Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо и ответственный сотрудник Министерства Иностранных Дел СССР Л. Н. Масько.

Заместитель Председателя Китайской Народной Республики Маршал Чжу Дэ поздравил К. Е. Ворошилова с семидесятипятилетием со дня рождения, пожелал ему здоровья, долгих лет жизни и успехов в его государственной деятельности.

Затем между К. Е. Ворошиловым и Маршалом Чжу Дэ состоялась дружеская, сердечная беседа.

На приеме присутствовали секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов и начальник Протокола Президиума Верховного Совета СССР Г. И. Фомин. (ТАСС).



Прибытие в Москву Заместителя Председателя Китайской Народной Республики Маршала Чжу Дэ. На снимке (слева направо): В. М. Молотов, Чжу Дэ, Г. К. Жуков, А. И. Микоян на перроне Белорусского вокзала.

Фото С. Косырева.

О Б Р А Щ Е Н И Е

колхозников, колхозниц, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Воронежской области

Ко всем работникам сельского хозяйства Союза ССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

[illegible] силосности, что составляет в среднем по 6,8 тонны силоса на каждую корову, и достаточное количество консервированных початков для откорма свиней. В совхозах заложено 163 тысячи тонн силоса и 33 тысячи тонн консервированных початков. Кроме того, в кормовом балансе колхозов и совхозов значительную долю составляет сухое зерно кукурузы.

Главным резервом увеличения производства мяса мы считаем всемерное развитие свиноводства, как наиболее скороспелой отрасли животноводства. Мы имеем в виду в 1956 году откормить в колхозах не менее 512 тысяч свиней вместо 105,4 тыс. в 1955 году и в совхозах — 177 тысяч свиней вместо 82,1 тыс. в прошлом году. Это позволит получить свинины на каждые 100 гектаров пашни в колхозах не менее 20 центнеров против 6,2 центнера в 1955 году и в совхозах — 74 центнера вместо 34,8 центнера в прошлом году.

Для того, чтобы получить и откормить такое количество свиней, мы, кроме имеющихся в колхозах 48,5 тысячи и в совхозах 5,8 тысячи основных свиноматок, вовлечем в весенние опоросы 70 тысяч разовых свиноматок и получим в первом полугодии то количество поросят, которое необходимо для откорма и сдачи государству в текущем году. Всего в 1956 году колхозы и совхозы области вовлекут в опоросы более 115 тысяч разовых свиноматок. Опыт передовых хозяйств показал, что вовлечение молодых свинок в разовые опоросы экономически выгодно, себестоимость поросят, получаемых от разовых свиноматок, примерно в два раза ниже себестоимости поросят, получаемых от основных свиноматок.

Наряду с вовлечением в опоросы разовых свиноматок мы примем также меры к тому, чтобы основные свиноматки после весеннего опороса были покрыты в подсосный период, это позволит получить от них приплод на 4—5 недель раньше обычного.

Мы намечаем наряду с концентрированными кормами широко использовать для выращивания и откорма свиней дешевые зеленые и сочные корма; будем в каждом колхозе и совхозе сеять в зеленом конвейере кукурузу, сахарную свеклу и бобовые травы. Это позволит удешевить производство каждого центнера свинины.

Намечаемое к откорму поголовье свиней мы не можем разместить в имеющихся помещениях. Поэтому для содержания свиней и для опоросов разовых свиноматок в каждом колхозе и совхозе будут построены лагери облегченного типа и откормочные площадки. По опыту совхоза «Масловский» организуем круглогодовой откорм свиней в этих простых и дешевых сооружениях. Мы также увеличиваем, примерно, на 30 процентов использование площадей существующих свинарников за счет группового содержания откормочного поголовья и разовых свиноматок. Лагерное содержание свиней и лучшее использование площадей существующих свинарников повысят производительность труда работников свиноводческих ферм.

Наряду с использованием имеющихся возможностей по увеличению производства свинины мы в каждом колхозе и совхозе улучшим доращивание, нагул и откорм крупного рогатого скота и овец, а также выращивание птицы на мясо.

Увеличение заготовок мяса пойдет, главным образом, за счет значительного перевыполнения плана продажи мяса государству по закупочным ценам, что резко повысит доходы колхозов и колхозников. Как быстро можно увеличить доходы за счет производства свинины, наглядно показывает опыт колхоза имени Ворошилова, Павловского района, который в 1955 году откормил, сдал и продал государству 1.400 мясных свиней со средним весом 90—95 кг, получил доход от свиноводческой фермы 1.120 тыс. рублей. Это составляет одну треть в общем доходе колхоза.

Колхозам выгодно сейчас как можно больше продавать государству мяса в счет закупок. Ведь при продаже государству мяса в порядке закупок сверх 30 процентов от плана обязательных поставок колхозу выплачивается денежная надбавка в размере 20 процентов к закупочной цене.

В каждом колхозе, совхозе, безусловно, имеются возможности для резкого увеличения производства мяса и молока в короткие сроки.

Отвечая на призыв нашей родной Коммунистической партии, мы, колхозники, колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Воронежской области, берем на себя обязательства выполнить поставленную в проекте Директив по шестому пятилетнему плану задачу по увеличению производства мяса и молока досрочно, а именно удвоить производство мяса не в пять лет, а в один год и удвоить производство молока в полтора года. Будем настойчиво также бороться за дальнейшее увеличение производства зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля и овощей.

Мы обращаемся ко всем работникам сельского хозяйства нашей Родины с предложением развернуть социалистическое соревнование за значительное увеличение в 1956 году производства мяса, молока и других продуктов сельского хозяйства, сдачу и продажу их государству, с тем, чтобы полнее удовлетворить потребности нашего народа в продуктах питания, а промышленности в сырье. Решение этой задачи явится достойным вкладом в дело борьбы за досрочное осуществление шестого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы.

Обращение обсуждено и принято на собраниях колхозников, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Воронежской области.

СОБРАНИЯ ПАРТИЙНОГО АКТИВА ЕДИНОДУШНО ОДОБРЯЮТ ПРОЕКТ ДИРЕКТИВ XX СЪЕЗДА КПСС ПО ШЕСТОМУ ПЯТИЛЕТНЕМУ ПЛАНУ

ЛЕНИНГРАД

Состоялось собрание актива ленинградской городской партийной организации, обсудившее проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР.

Выступивший с сообщением по этому вопросу секретарь горкома партии тов. И. К. Замчевский отметил, что на собраниях рабочих промышленных предприятий, на прошедших районных собраниях партийного актива ленинградцы горячо и единодушно одобряют проект Директив и развертывают массовое социалистическое соревнование за досрочное претворение в жизнь величественной программы дальнейшего подъема экономики социалистического государства.

Участники собрания рассказывали о многочисленных фактах самоотверженного труда советских людей, вдохновленных перспективами могучего развития отечественной промышленности. На Кировском заводе, на Невском машиностроительном заводе имени Ленина, на машиностроительном заводе имени Карла Маркса многие рабочие, целые бригады и участки на 7—10 дней раньше срока завершили выполнение январских заданий.

Выступавшие на собрании критиковали недостатки в существующей организации планирования, мешающие более эффективной работе предприятий. Секретарь Колпинского райкома партии тов. К. К. Березин сообщил активу такой факт. На машиностроительном заводе Министерства электротехнической промышленности СССР создается крупный литейный цех, способный давать не менее десяти тысяч тонн литья в год. Цех мог бы стать очень важной литейной базой ленинградской промышленности. На завершение строительства цеха требуется 3 миллиона рублей — пятая часть уже израсходованной суммы. Однако министерство отпускает в нынешнем году только 100 тысяч рублей и планирует годовой выпуск литья лишь в объеме двух тысяч тонн.

— Это,— заявил оратор,— негосударственный подход. Проектом Директив предусматривается строительство новых литейных цехов и заводов, а здесь искусственно замедляется завершение работ почти готовой крупной литейной базы.

Некоторые из участников собрания говорили о том, что нынешняя система поощрения предприятий за перевыполнение планов вступила в противоречие с задачей создания и освоения новой техники. Завод, выпускающий старую продукцию, имеет хорошо отработанную технологию. Коллектив его успешно выполняет план и получает премию. А освоение новых изделий вызывает неизбежные трудности.

— Надо,— предлагали они,— существующую систему поощрений изменить и поставить в преимущественное положение предприятия, осваивающие новые образцы машин и других изделий.

Стремительное развитие техники — применение телемеханики, электроники, расширяющиеся масштабы промышленного использования полупроводников и атомной энергии, сказал в своем выступлении секретарь Калининского райкома партии тов. А. А. Сварухин, выдвигают настоятельную необходимость переподготовки инженерных кадров. Он предложил при крупных технических вузах и университетах создать постоянно действующие курсы повышения квалификации инженерного состава. Это предложение поддержал и секретарь парткома Ленинградского университета тов. С. И. Катькало.

О необходимости проводить твердую политику в области специализации предприятий говорил директор Сестрорецкого инструментального завода тов. А. И. Воскресенский.

Этому же вопросу посвятил свое выступление главный инженер Кировского завода тов. А. И. Захарьин. Он, кроме того, предложил дополнить проект Директив указанием на необходимость создания на крупных промышленных предприятиях лабораторно-экспериментальной базы, отвечающей современным требованиям.

Участники собрания актива отмечали, что на ленинградскую промышленность ложатся особо ответственные задачи в шестой пятилетке по производству энергетических машин, электроизмерительных, оптико-механических, электровакуумных приборов и средств автоматизации. Ленинградские заводы, производящие эти машины и приборы, должны полностью использовать внутренние резервы, повысить производительность труда, улучшить качество и срок службы выпускаемых машин, автоматики, радиотехнической и контрольно-измерительной аппаратуры.

Актив ленинградской партийной организации единодушно одобрил проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану.

(Корр. «Правды»).

КИЕВ

Собрание партийного актива столицы Украины прошло в обстановке огромного политического подъема.

Докладчик — секретарь Киевского горкома партии тов. М. С. Синица и выступавшие в прениях отмечали, что трудящиеся Киева с небывалым воодушевлением восприняли проект Директив по шестому пятилетнему плану. На предприятиях, в научно-исследовательских учреждениях, учебных заведениях и учреждениях города растет творческая активность масс. Поддерживая патриотические начинания передовых коллективов промышленных предприятий Москвы и Московской области, киевляне развернули социалистическое соревнование за досрочное выполнение государственного плана 1956 года — первого года шестой пятилетки.

Обсуждая проект Директив, участники собрания внесли много конкретных предложений, направленных на улучшение хозяйственного и культурного строительства. Директор завода «Красный экскаватор» тов. М. Ф. Серова, секретарь партбюро машиностроительного завода тов. Г. С. Каминеченко и другие говорили о том, что станкостроительная промышленность должна в новой пятилетке расширить ассортимент станков, в частности наладить выпуск малых специализированных станков.

Коммунисты указывали на необходимость более широкого внедрения новой техники, лучшей организации производства. По мнению директора завода «Большевик» тов. Н. А. Кузнецова, назрела необходимость упорядочить планирование работы предприятий индивидуального машиностроения, сократить номенклатуру выпускаемых этими заводами машин и механизмов.

Токарь завода «Точэлектроприбор» тов. И. С. Федоров остановился на вопросах улучшения материально-технического снабжения предприятий.

— Нужно отказаться,— сказал он,— от дальней перевозки некоторых материалов, доставка которых в Киев зачастую стоит дороже самих изделий. Пора, в частности, на месте наладить производство пресспорошка для пластических масс.

Киев — крупный научный центр страны. Участники собрания подчеркивали, что учреждения Академии наук Украинской ССР перестраивают свою работу, стремясь теснее увязать научные исследования с задачами развития народного хозяйства. Директор политехнического института тов. А. С. Плыгунов обратил внимание на необходимость усилить научную работу в высших учебных заведениях. Он указал на целесообразность пересмотреть учебные программы технических вузов, пополнить их материалами о новейших достижениях науки и техники.

Собрание партийного актива единодушно одобрило проект Директив и призвало всех коммунистов Киева быть в первых рядах борцов за новый подъем промышленности, по-боевому возглавить соревнование трудящихся города за досрочное выполнение заданий текущего года.

(Корр. «Правды»).

Четвертый том Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса

Вышел в свет четвертый том второго издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, подготовленный к печати Институтом Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина при ЦК КПСС и изданный Госполитиздатом.

Четвертый том содержит произведения Маркса и Энгельса, написанные с мая 1846 по март 1848 г., в период, непосредственно предшествовавший революциям 1848—1849 гг. в европейских странах. В этот период в основном завершается процесс формирования марксизма, который выступает как сложившееся, непрерывно развивающееся научное мировоззрение рабочего класса — могучее идейное оружие в его борьбе за коммунизм.

В том входит одно из важнейших философско-экономических произведений К. Маркса — «Нищета философии. Ответ на «Философию нищеты» г-на Прудона». Эту работу В. И. Ленин относил к первым произведениям зрелого марксизма. В «Нищете философии» Маркс, подвергая критике идеалистические и метафизические взгляды Прудона, буржуазных экономистов и философов, защищает и развивает новое пролетарское мировоззрение.

В томе публикуется ряд других теоретических, а также публицистических работ; среди них написанный Марксом и Энгельсом «Циркуляр против Криге», речи Маркса и Энгельса по польскому вопросу, «Речь о свободе торговли» Маркса, статьи Маркса «Коммунизм газеты «Рейнишер Беобахтер», «Морализирующая критика и критизирующая мораль», работа Энгельса «Принципы коммунизма», его статьи «Немецкий социализм в стихах и прозе», «Коммунисты и Карл Гейнцен». Откликаясь в печати на все крупные события, Маркс и Энгельс в своих статьях и выступлениях обосновывали позицию рабочего класса в главных вопросах назревавшей буржуазно-демократической революции, вели борьбу с враждебной пролетариату идеологией.

Центральное место в томе занимает «Манифест Коммунистической партии» — первый программный документ научного коммунизма. В «Манифесте» Маркс и Энгельс впервые в цельном и стройном виде изложили основы своего великого учения, подведя итог всему, что было ими сделано с 1844 г. в области философии, политической экономии и теории социализма. О «Манифесте Коммунистической партии» В. И. Ленин писал: «Эта небольшая книжечка стоит целых томов: духом ее живет и движется до сих пор весь организованный и борющийся пролетариат цивилизованного мира».

В четвертый том включено 27 произведений, не входивших в первое издание Сочинений Маркса и Энгельса. Из них 21 публикуется на русском языке впервые.

Резервы укрепления экономики колхозов

Совещание секретарей райкомов партии и председателей райисполкомов Московской области

Вчера в Московском комитете КПСС состоялось совещание секретарей райкомов партии и председателей райисполкомов, на котором обсужден вопрос об улучшении организации, повышении производительности труда и снижении себестоимости сельскохозяйственной продукции в колхозах. С докладами выступили секретари Ленинского райкома КПСС — тов. Мелихов и Кунцевского горкома партии — тов. Пушков.

В минувшем году, сказал секретарь Ленинского райкома партии тов. Мелихов, колхозы района успешно развивали полеводство и животноводство, обеспечили рост денежных доходов. Между тем многие колхозы, получая большие доходы, мало производят вложений в общественное хозяйство, допускают ошибки в организации и учете труда.

Особенно неблагополучно с нормированием труда. В сельхозартелях «Большевик», «Верный путь» многие работы в прошлом совсем не нормировались. Как показала проведенная райкомом партии проверка, в колхозах за одну и ту же работу начисляется разное количество трудодней.

Плохая организация труда, сказал тов. Мелихов, и бесконтрольность в расходовании трудодней обесценивают трудодни.

Сейчас колхозники пересматривают нормы, совершенствуют организацию труда. В колхозе «Серп и молот» введена двукратная дойка коров. Это дало возможность высвободить половину дояров.

Работу по упорядочению организации и оплаты труда в колхозах, заявил тов. Мелихов, мы начали проводить недавно, однако уже высвободили 118 человек, что дает большую экономию трудодней. Эту работу продолжаем.

Выступивший на совещании секретарь Кунцевского горкома партии тов. Пушков рассказал, что в районе пять колхозов ввели двукратную дойку коров. В усовской бригаде колхоза «Путь новой жизни» вместо восьми дояров теперь работают три. За четыре последних месяца в среднем от коровы надоено на 152 килограмма молока больше, чем за соответствующий период предыдущего года.

Секретарь обкома КПСС тов. О. И. Демянцева сделала на совещании доклад о постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «Об увеличении производства и заготовок картофеля и овощей».

На совещании выступил первый секретарь Московского областного комитета КПСС тов. И. В. Капитонов.

К вопросу о задержании советских рыболовных судов норвежскими властями

Как уже сообщалось, в Норвежском море норвежские сторожевые суда задержали несколько советских рыболовных судов, занимавшихся ловом сельди. Капитанам задержанных советских судов предъявлено обвинение в нарушении границы норвежской рыболовной зоны.

1 февраля Норвежское посольство в Москве направило в МИД СССР ноту, в которой сообщается о задержании 13 советских рыболовных судов за незаконный лов рыбы в пределах норвежской рыболовной границы у побережья Норвегии и заявляется протест правительства Норвегии против нарушения норвежской рыболовной границы.

4 февраля Министерство Иностранных Дел СССР направило Посольству Норвегии ответную ноту. В ноте указывается, что норвежские власти, сообщив о задержании советских судов, не приводят данных о границе норвежской рыболовной зоны в районе задержания. В то же время сведения, полученные советскими властями от капитанов нескольких советских судов, показывают, что во время задержания эти суда находились за пределами норвежской рыболовной зоны. При этом капитаны всех советских рыболовных судов имеют строгое указание не допускать захода судов в норвежские территориальные воды и рыболовную зону Норвегии. В ноте говорится далее, что со стороны некоторых капитанов советских судов могли быть допущены неточности при определении местонахождения судов вследствие плохих метеорологических условий в районе задержания, а также ввиду сложности исчисления границы норвежской рыболовной зоны в связи с конфигурацией побережья в районе задержания судов. Поскольку, таким образом, в данном случае речь идет не о преднамеренном заходе советских судов в территориальные воды Норвегии, а о возможной неточности при определении местонахождения советских судов, то нет оснований для предъявления протеста Правительством Норвегии. В ноте напоминается также о неоднократных фактах задержания в территориальных водах Советского Союза норвежских рыболовных судов, которые обычно после выяснения обстоятельств дела незамедлительно освобождались советскими властями без применения к ним каких-либо санкций.

В заключение в ноте весь этот инцидент характеризуется достойным сожаления недоразумением, которое может быть урегулировано между советскими и норвежскими представителями с учетом действительных обстоятельств этого дела, и выражается надежда, что Правительство Норвегии примет необходимые меры к незамедлительному освобождению всех задержанных советских рыболовных судов.

(ТАСС).

Приветственные телеграммы по случаю семидесятипятилетия товарища К. Е. Ворошилова

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик
товарищу Клименту Ефремовичу ВОРОШИЛОВУ

Уважаемый товарищ К. Е. Ворошилов!

По случаю 75-летия со дня Вашего рождения разрешите нам от имени Правительства Китайской Народной Республики и китайского народа принести Вам горячие поздравления.

Мы сердечно желаем Вам здоровья и долгих лет жизни и еще более блестящих успехов в Вашем руководстве советским народом в деле великого коммунистического строительства и в защите мира во всем мире.

Председатель Китайской Народной Республики МАО ЦЗЭ-ДУН.
Председатель Постоянного Комитета Всекитайского Собрания народных представителей ЛЮ ШАО-ЦИ.
Премьер Государственного Совета Китайской Народной Республики ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЙ.

Пекин, 3 февраля 1956 г.

Товарищу К. Е. ВОРОШИЛОВУ
Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

МОСКВА

По случаю 75-ой годовщины со дня Вашего рождения шлю Вам, дорогой товарищ Председатель, от имени Государственного Совета Польской Народной Республики и от меня лично самые горячие пожелания и поздравления.

Польский народ питает к Вам чувства самой сердечной симпатии и признания, высоко ценит в Вашем лице непреклонного борца за дело социализма, одного из выдающихся руководителей Советского государства и Коммунистической партии Советского Союза, последовательного проводника политики укрепления братства и дружбы между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Народной Республикой.

В день 75-ой годовщины со дня Вашего рождения желаю Вам от всего сердца доброго здоровья и долгих лет жизни, а также дальнейших крупных успехов в Вашем творческом труде на благо советского народа, победоносно строящего коммунизм, на благо дела упрочения мира между народами.

Александр ЗАВАДСКИЙ
Председатель Государственного Совета Польской Народной Республики

Варшава.

Телеграмма президента Германской Демократической Республики
Председателю Президиума Верховного Совета СССР
товарищу Клименту Ефремовичу ВОРОШИЛОВУ

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Дорогой товарищ Ворошилов!

Разрешите передать Вам ко дню Вашего семидесятипятилетия мои дружеские поздравления и сердечные пожелания. Сердечные пожелания я выражаю Вам также от имени Германской Демократической Республики, трудящиеся люди которой встретили Вас с такой радостью при Вашем посещении. Вы, товарищ Ворошилов, везде находили у трудящихся людей открытые сердца потому, что они видели в Вас верного ученика и соратника великого и незабываемого Ленина.

Вы, товарищ Ворошилов, прошли в условиях царской России славный, но тяжелый путь рабочего-революционера через все формы классовой борьбы, через тюрьмы и ссылки, вплоть до победы пролетариата под руководством Коммунистической партии в Великой Октябрьской социалистической революции. Когда стало необходимо защищать молодую Советскую республику от ударов белогвардейцев и империалистических интервентов, Вы стали одним из храбрейших организаторов и руководителей Вооруженных Сил государства рабочих и крестьян.

Вместе со Сталиным Вы защищали марксизм-ленинизм против всех его врагов и содействовали созданию условий для победы социализма в Советском Союзе. Испытанные в политической борьбе и военных сражениях, Вы стали членом Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, которая для всех нас является примером и учителем.

В качестве члена Государственного Комитета Обороны Вы внесли выдающийся вклад в дело обороны Вашей Советской Родины от коварного нападения со стороны германского фашизма с его варварскими методами ведения войны и в освобождение европейских народов от фашистского гнета.

Именно потому, что Вы знаете войну и ее последствия во всей их тяжести, Вы были и остаетесь всегда искренним и самоотверженным борцом за мир и дружбу между народами. Рабочие и крестьяне, деятели науки и искусства Германской Демократической Республики приветствуют и чествуют Вас — советского государственного деятеля, который последовательно выступает за укрепление и упрочение дружбы между нашими народами и за взаимопонимание между всеми народами.

Я желаю Вам, дорогой товарищ Ворошилов, еще многих и многих лет здоровья и энергии на благо народов Советского Союза, на благо мира во всем мире. С этим пожеланием и сердечными приветствиями остаюсь Ваш

В. ПИК

Берлин, Нидершенхаузен, 2 февраля 1956 г.

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик
товарищу Клименту Ефремовичу ВОРОШИЛОВУ

МОСКВА

Уважаемый Климент Ефремович.

Разрешите мне в связи с Вашим 75-летием послать Вам самые сердечные поздравления и искренний привет.

Вы, верный ученик Ленина и соратник Сталина, посвятили всю свою жизнь борьбе за победу революционных идей рабочего класса. Народы Чехословакии, так же как и народы всего мира, с восхищением и глубоким уважением следят за Вашей выдающейся работой государственного деятеля, служащей благородному делу мира и сотрудничества между народами. От всего сердца желаю Вам, дорогой Климент Ефремович, крепкого здоровья и многих творческих сил, чтобы еще долгие годы Вы могли заниматься ответственной и плодотворной деятельностью на благо советского народа и всего прогрессивного человечества.

Антонин ЗАПОТОЦКИЙ,
Президент Чехословацкой Республики.

Его Превосходительству
господину К. Е. ВОРОШИЛОВУ
Председателю Президиума Верховного Совета СССР

МОСКВА

В день Вашего семидесятипятилетия прошу Вас, господин Председатель, принять сердечные поздравления финляндского народа и мои лично. Желаю Вам доброго здоровья, бодрости и многих лет успешной деятельности на благо народов Вашей великой Родины и укрепления мира между народами всего мира.

Ю. К. ПААСИКИВИ
Президент Финляндской Республики.

Хельсинки, 4 февраля 1956 г.

Его Превосходительству
господину маршалу Клименту ВОРОШИЛОВУ
Председателю Президиума Верховного Совета СССР

МОСКВА

По случаю Вашего семидесятипятилетия прошу Ваше Превосходительство от своего имени, а также от имени Австрийской Республики принять наилучшие пожелания здоровья Вам лично и процветания Союзу Советских Социалистических Республик.

Федеральный Президент
Теодор КЕРНЕР

Вена, 4 февраля 1956 года.

Выставка кустарных изделий Индии в Ленинграде

ЛЕНИНГРАД, 4. (Корр. «Правды»). В Доме культуры промкооперации сегодня в торжественной обстановке открылась выставка кустарных изделий Индии, экспонаты которой в свое время были показаны в Москве.

Выступивший при открытии выставки председатель президиума Всесоюзной торговой палаты М. В. Нестеров отметил, что советские люди любят индийское искусство, высоко ценят талант индийского народа.

Прибывший вместе с супругой и сотрудниками посольства на открытие выставки Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Индии в СССР К. П. Ш. Менон выразил радость по поводу того, что ему представилась возможность присутствовать на открытии выставки в городе Ленина — городе высокой культуры, богатых революционных традиций. Посол в своей речи подчеркнул историческое значение визита Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Индию, рассказал о перспективах дальнейшего развития своей страны.

До позднего вечера шел через выставочные залы нескончаемый поток посетителей.

Автоматика и телемеханика на службе технического прогресса

Беседа с членом-корреспондентом Академии наук СССР В. А. ТРАПЕЗНИКОВЫМ

Одной из отличительных особенностей шестой пятилетки будет широкое внедрение в социалистическое производство достижений автоматики и телемеханики — новой отрасли науки и техники, разрабатывающей методы и средства контроля и управления техническими процессами без непосредственного участия человека. В беседе с корреспондентом «Правды» директор Института автоматики и телемеханики член-корреспондент Академии наук СССР В. А. Трапезников заявил:

— В новой пятилетке намечается осуществить переход от автоматизации отдельных агрегатов и операций к автоматизации цехов, технологических процессов и созданию полностью автоматизированных предприятий. Предусматривается дальнейшее внедрение дистанционного управления оборудованием, телемеханизации контроля и управления в энергетических системах, на нефтепромыслах и в других отраслях промышленности.

Постановка такой задачи вполне закономерна. Она обусловлена успехами социалистической индустрии, достижениями науки и техники, созданием в нашей стране квалифицированных кадров, способных решать сложные технические задачи.

В Советском Союзе автоматизирована значительная часть электростанций, доменных и мартеновских печей, основные процессы нефтепереработки оснащены приборами автоматического контроля и регулирования. На заводах автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения находятся в эксплуатации десятки автоматических линий. Автоматы с большой точностью одновременно контролируют десятки размеров деталей, определяют степень их твердости, химические, физические и другие свойства.

Автоматизация и телемеханизация дают большой народнохозяйственный эффект. **Применение автоматических и полуавтоматических линий в машиностроении, например, повышает производительность труда в 3—10 раз. Автоматизация производственных процессов приведет к огромной экономии сырья и денег, увеличению выпуска продукции. Расходы, связанные с ее применением, окупаются в кратчайший срок.**

Большой экономический и технический эффект автоматика дает на гидроэлектростанциях. Из диспетчерского пункта, где обязанности дежурного крайне несложны, осуществляется автоматическое управление гидростанциями, расположенными за сотни километров. Приборы, установленные на этих станциях, полностью регулируют их работу. К диспетчерскому пульту без участия человека передаются все необходимые сведения о режиме работы станций, об изменениях мощности и других показателях.

Введение диспетчерской централизации, телеуправления стрелками и путевыми сигналами повышает пропускную способность железных дорог на 25—30 процентов.

В пищевой промышленности работают автоматы и автоматические линии, значительно увеличивающие производительность труда. Автоматизация таких производств имеет большое значение, так как на операциях расфасовки и упаковки заняты многие десятки тысяч рабочих.

Большой эффект дает внедрение автоматизации во всех отраслях нашей экономики.

Но следует признать, что в этом деле имеется существенное отставание как от наших потребностей, так и от достижений зарубежной техники. В подавляющем большинстве случаев автоматизируются лишь отдельные агрегаты и то лишь частично. **В новой пятилетке будет осуществляться переход к неизмеримо более эффективной комплексной автоматизации, охватывающей весь производственный процесс, и к полностью автоматизированным предприятиям.**

Мы должны воспринять все ценное, что имеется в зарубежной технике. Вместе с тем не следует слепо копировать зарубежные работы без учета характера их использования в наших условиях. К сожалению, *имеются случаи, когда отдельные работники* боятся внедрять результаты отечественных исследований, ссылаясь на отсутствие подобных работ за рубежом.

Недавно организованному Министерству приборостроения и средств автоматизации предстоит правильно определить *техническую политику в деле развития производства* приборов и аппаратуры автоматики, отвечающую перспективам автоматизации в нашей стране.

Большие задачи ложатся и на научные организации, в частности на Институт автоматики и телемеханики Академии наук СССР. Ученые должны в короткий срок решить много важных научных проблем, связанных с осуществлением автоматизации и телемеханизации в различных отраслях народного хозяйства. Решению этих проблем будет содействовать укрепление *творческого содружества научных и производственных коллективов.*

Успехи автоматики и телемеханики в значительной степени связаны с развитием других отраслей науки и техники, в особенности физики, электроники, радиотехники, вычислительной техники. В новой пятилетке всемерное развитие получат работы по использованию радиоактивных излучений для управления производственными процессами и автоматического регулирования этих процессов. Радиоактивные изотопы, получаемые в атомных котлах, найдут широкое применение как при создании новых приборов для автоматического контроля производственных процессов, так и в научных исследованиях.

Дальнейшему подъему автоматики и телемеханики будет способствовать также всемерное развитие радиотехнической и приборостроительной промышленности, в особенности производство приборов для контроля и регулирования технологических процессов, выпуск которых в новой пятилетке возрастет в четыре раза. Наряду с этим значительно увеличится производство электроизмерительных, электровакуумных и полупроводниковых приборов, необходимых для широкого внедрения автоматики и телемеханики. Будут разработаны и построены счетно-математические машины для автоматического управления производственными процессами.

Новая пятилетка будет пятилеткой механизации и автоматизации производственных процессов в черной и цветной металлургии, в угольной, нефтяной, электротехнической, радиотехнической, химической промышленности, на электростанциях, в машиностроении, в строительстве, в промышленности строительных материалов, в лесной, бумажной, деревообрабатывающей, *текстильной, кожевенно-обувной, в пищевой* промышленности и в ряде других отраслей народного хозяйства.

Советские ученые примут активное участие в разработке перспективного плана автоматизации производственных процессов во всех отраслях промышленности, в *обеспечении промышленных предприятий* необходимыми приборами и оборудованием для автоматизации.



РЕПОРТАЖ О СОВЕТСКИХ БУДНЯХ

На строительстве подземных трасс столицы

Недалеко от главного входа на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку, в одном из дворов недавней московской окраины, взметнулась высокая эстакада. Это привычное взору москвичей сооружение из дерева и камня выросло над шахтным стволом, ведущим к новой станции метрополитена — «Всесоюзная сельскохозяйственная выставка».

На *этой* Щербаковской *трассе* сооружается еще три станции: «Алексеевская», «Рижская», «Ботаническая». В другом конце Москвы, от Крымской площади к новому стадиону в Лужниках, прокладывается вторая подземная трасса со станциями «Фрунзенская» и «Усачевская». На обеих трассах развернулись большие работы. Соревнуясь за достойную встречу XX съезда партии, строители приводят в действие резервы, добиваясь новых успехов в труде.

Тот, кто хоть несколько месяцев не бывал в шахтах Московского метро, заметит много хороших перемен. Взять, к примеру, ствол, по которому мы спустились в забой подземной станции. Сооружен этот ствол за двадцать шесть дней, тогда как до этого проходка таких выработок отнимала до четырех месяцев.

Гостеприимные хозяева шахты объясняют суть дела: коллектив станции «ВСХВ» одним из первых решил замораживать грунты на всю глубину ствола и выиграл на этом много времени.

Более двух с половиной *миллионов* человек ежедневно перевозит Московский метрополитен, и люди уже привыкли видеть за стеклами голубых экспрессов мелькающие ребра металлических тюбингов. По одному из таких новых туннелей направляемся к забою. Но что это? Обычные тюбинги исчезли, *и мы вступили в бетонную* трубу с ровными стенками.

— Отсюда начинается опытный участок, — поясняют строители.— Взамен чугунной «одежды» туннелей здесь применяются железобетонные блоки.

На приземистых тележках, цепочкой *растянувшихся по рельсовым путям,* лежат эти самые железобетонные блоки, очень похожие на тюбинги. Когда проходчики замыкают десять таких блоков в кольцо, в туннеле образуется гладкая железобетонная рубашка, заменяющая дорогостоящие тюбинги. Подсчитано, что переход на новую *оболочку* сулит огромную выгоду: на каждом метре новой трассы экономится более шести с половиной тонн металла. Для монтажа железобетонных блоков на Метрострое создана удобная машина — укладчик.

Туннель из железобетонных блоков, сооружаемый проходчиками бригады Ивана Бородаева и его сменщиками, все дальше уходит вперед, все ровнее и красивее выглядит его оболочка.

В этом же забое внедрено еще одно интересное новшество — безопасный электробур. *Им хорошо овладел бурильщик Николай* Староверов. В то время, когда другие члены бригады замыкают железобетонные блоки, он обуривает забой, приготовляя шпуры для очередного взрыва породы. Отверстие глубже метра пробуривается за тридцать секунд: в пять — шесть раз быстрее, чем это можно сделать пневматическим буром; затрата электроэнергии сокращается в сорок раз.

Много новинок появилось на шахте № 512, наземные сооружения которой раскинулись на полпути между Ботаническим садом и Рижским вокзалом. И главной *особенностью здесь является* высокая механизация трудовых процессов. Проходка туннелей ведется механизированным щитом — новой машиной, которая, подобно гигантскому сверлу, врезается в породу, бросает ее на транспортер и грузит в вагонетки.

В *другом перегонном туннеле этой же* шахты работает еще одна новая машина — облегченный щит. Он предназначен для проходки в устойчивых грунтах. Только на изготовлении одного такого агрегата сэкономлено около ста сорока тонн металла. Погрузку породы в вагоны здесь *ведет тоже новая машина производительностью* свыше тридцати кубометров в час. При такой механизации проходчики сооружают до ста пятидесяти метров туннеля в месяц — почти в полтора раза больше, чем раньше.

С большим воодушевлением, творчески трудятся метростроители в эти дни. Шахты новых трасс подземной электрической дороги становятся подлинной лабораторией *передовых методов труда, высокой школой* горнопроходческого дела.

Д. ЗАРАПИН.

На снимке: в туннеле из железобетонных блоков на трассе метро «Ботанический сад» — «Всесоюзная выставка». На первом плане — маркшейдеры В. С. Нестеров и С. П. Воронина.

Фото А. Столяренко.

ФЕЛЬЕТОН

БЕЗДЕЛЬНИКИ С ПРЕТЕНЗИЕЙ

Пока Александр Мисакович Марджанян работал инженером, никто не мог сказать про него ничего плохого. Работал этот инженер трудолюбиво. Держался скромно.

Но достаточно было только Министерству автомобильной промышленности назначить Александра Мисаковича директором завода, как скромного инженера понесло, закружило. От былой простоты не осталось и следа. Новый директор не здоровался с товарищами по работе, перестал считаться с мнением завкома профсоюза, членов партийной организации.

— Я и только я.

В своих речах он так и говорил: «Мой завод», «на моих плечах», «за моей спиной...», «моими руками...».

О высокомерном поведении директора стали говорить на рабочих и партийных собраниях. Александру Мисаковичу взять бы, да и прислушаться к голосу товарищей. А он в обиду:

— Как, критиковать меня, Марджаняна?

И Александр Мисакович, недолго думая, издал приказ, коим перевел в разнорабочие и инженера Базика Баласаняна, и слесаря Гавриила Аракеляна, и заместителя секретаря комсомольского комитета бухгалтера Маро, а с ними вместе на уборку мусора были посланы еще двадцать четыре квалифицированных рабочих, которые когда-либо поминали всуе имя своего директора.

Марджаняна вызвали в горком партии и вынесли ему выговор за грубый зажим критики и самоуправство.

Но выговор не пошел на пользу Александру Мисаковичу. Марджанян попрежнему не желал признавать на заводе никого, кроме Марджаняна.

Но чем больше восхвалял себя Марджанян, тем хуже и хуже работал завод. И для того, чтобы скрыть провал, Александр Мисакович начал делать приписки к плану.

Марджаняна снова вызвали в горком и сказали:

— Исправляться вы не желаете, так что пеняйте на себя. Горком решил просить министра снять вас с должности директора.

Марджанян не ожидал такого крутого оборота. Он прослезился и сказал:

— Я дисциплинированный солдат партии. Куда горком сочтет нужным послать меня, там я и буду исправлять ошибки.

Горком решил послать Александра Мисаковича на соседний завод сменным инженером. Но Марджанян отказался подчиниться этому решению.

— Что случилось? Вы же сами сказали, «куда бы меня ни направили...».

— *Я сказал «куда», а не «кем».* Должность сменного инженера меня не устраивает.

Министерство согласилось назначить Александра Мисаковича заведующим экспериментальной лабораторией. А он сказал:

— Нет, и этого мне мало.

Ему предложили должность начальника производственно-технического отдела, а он продолжал твердить свое:

— Мало, мало.

— Что же вы хотите?

— Я хочу быть только директором.

В настольном календаре секретаря Ереванского горкома партии рядом с именем бывшего директора завода «Запчастей» значится и имя бывшего заместителя председателя по кадрам «Айкопа» Муратханяна. Каро Георгиевич Муратханян работал в «Айкопе» свыше двух лет. Работал плохо. Вместо того, чтобы очищать магазины и *базы потребительской кооперации от жуликов* и растратчиков, Муратханян занимался главным образом произнесением речей. Каро Георгиевич пользовался каждым подходящим случаем, чтобы лишний раз влезть на трибуну. Этот зампред выступал так часто, что острые на язык жители Еревана назвали *его «водоемом местного значения».* А когда-то этот «водоем» был крепким, сильным работником. Но за последние годы он обленился, отстал от жизни, и работники потребкооперации решили избавиться от него.

— Нам нужен зампред не по речам, а по кадрам,— сказали они на очередном собрании уполномоченных и провалили кандидатуру болтуна на выборах.

Горком партии, помня о прошлых заслугах Муратханяна, решил послать его в село.

— Поработайте, Каро Георгиевич, в совхозе, да только не языком. Авось, вам снова удастся завоевать доверие у товарищей.

Но Каро Георгиевич не захотел работать в совхозе: мал масштаб.

Его направили в Министерство социального обеспечения на должность начальника отдела. Он отказался и от этой должности:

— Мало, мало.

— Что же вы хотите?

— Я хочу быть только заместителем министра.

И вот оба они — и бывший директор, и бывший зам—ходят сейчас и выклянчивают себе новые высокие должности. Ходят не день, не два. Марджанян обивает пороги республиканских организаций восемь месяцев, а Муратханян — больше года. Мы рассказали о двух, а ведь в списке горкома таких не два. И потом эти списки имеются не только в горкоме, но и *почти в каждом* ереванском райкоме. Секретари вызывают бездельников, корят их, предлагают работу, а те в ответ упрямо твердят свое:

— Мал масштаб.

Товарищи Марджаняна трудятся, творят. Каждый из них в меру своих сил и способностей *помогает Родине в ее нелегкой,* но почетной работе, а Марджанян лежит в это время и спокойно поплевывает в потолок. Раз в неделю Александр Мисакович одалживает у своих родичей деньги и созывает к себе в дом гостей. Пусть-де люди знают, что он, Марджанян, еще полон надежд и *терпеливо ждет своего часа.* И гости поднимают бокалы с даровым вином не только во славу хлебосольного хозяина, но и во славу того барашка, из мяса которого будет приготовлен праздничный обед в грядущий день нового высокого назначения Александра Мисаковича.

Ловцы высоких должностей не только бражничают. Они строчат челобитные во все ереванские и московские учреждения. Один из них явился со своей жалобой и к нам в редакцию:

— Помогите! Республиканские организации не хотят назначить меня членом коллегии министерства.

— Какого министерства? Просвещения, сельского хозяйства, здравоохранения?

— Да мне все равно. Я согласен на любое.

— А у вас какая, собственно, специальность?

— *Как какая? Я руководящий работник!*

Он сказал это с таким апломбом, точно руководящая работа была дана ему в пожизненное пользование. Человека сняли с работы около полутора лет назад, а он вместо того, чтобы учиться, наверстывать упущенное, попрежнему следит только за перемещением заместителей министров. Где-то еще только заболеет член коллегии или начальник главка, а он уже рысью мчится в министерство:

— У вас намечается вакантное место. Назначайте скорей меня. Я первый с краю.

Секретарю горкома не по себе от беззастенчивого домогательства. Ох, с каким бы удовольствием он взял бы и выставил этого бойкого человечка за дверь. Но мягкость характера и недостаточная требовательность подводят секретаря. Вместо того, чтобы призвать карьериста к порядку, он снова начинает его уговаривать, стыдить. А чего стыдить Марджаняна? Его давно пора заставить работать там, где это нужно. Независимо от масштаба.

Сем. НАРИНЬЯНИ.

г. Ереван.

НОВЫЙ ДИРЕКТОР

Валентин ОВЕЧКИН

В новых главах «Районных будней», отрывок из которых в сокращенном виде печатается в «Правде», рассказывается о том, что обязанности первого секретаря Троицкого райкома партии временно выполняет Медведев: Мартынов после автомобильной катастрофы надолго слег в больницу.

В Надеждинской МТС работает директором инженер, москвич, старый коммунист Долгушин. Марья Сергеевна Борзова избрана секретарем партийной организации этой МТС. Холодов, бывший областной работник,— секретарь райкома по зоне Надеждинской МТС.

Из райкома позвонили в МТС Холодову и сказали, что Медведев требует представить ему к двенадцати часам дня социалистические обязательства на весенний сев всех бригадиров тракторных бригад и трех—четырех трактористов из каждой бригады.

Бригадиры по случаю последних сборов перед выездом в поле были все на усадьбе МТС. Были здесь и трактористы. Холодов разыскал Марью Сергеевну и вместе с нею быстро «оформил» понадобившиеся Медведеву сведения. Перед тем, как передать их по телефону в райком, они зашли к Долгушину, показали ему список трактористов, взявших обязательства.

Долгушин, *внимательно прочитав* бумажку, усмехнулся, отложил ее в сторону.

— В десять часов, говорите, позвонили? И потребовали представить к двенадцати часам? И вы уже это дело провернули? Быстро, быстро!.. Марья Сергеевна! Когда вы были трактористкой, вы тоже *вот так необдуманно принимали обязательства?* Называли первую пришедшую вам в голову цифру?

Борзова покраснела.

— Я, Христофор Данилыч, если обещала вспахать за свою смену столько-то гектаров, то все учитывала, как именно *я это смогу сделать.* И держала потом свое обещание. Не бросала слов на ветер.

— Все учитывали, говорите? А когда ж эти ребята, — Долгушин провел пальцем по списку, — успели все учесть? *Они же* это вам на ходу говорили, а вы на ходу записали... Григорий Петрович! — обратился он к Холодову. — Если эти сведения нужны товарищу Медведеву лишь для формы, то можете, конечно, их передать сейчас. Если же это нужно для дела, то прошу вас поговорить с Медведевым и убедить его подождать до завтра. Соберем трактористов и потолкуем с ними обстоятельно. Целый день для этого отведем, если ничего нам не помешает.

Холодов ничего не сказал, взял свой список, сунул его в полевую сумку, которую носил всегда на ремне через плечо, и пошел в соседнюю комнату звонить по телефону в райком. Медведев разрешил отложить представление сведений до завтра.

На другой день у конторы МТС спозаранку кипела работа: трактористы вынесли из конторы табуретки и брились-стриглись прямо под открытым небом, на легком утреннем морозце. Предприимчивый надеждинский парикмахер, узнав о собрании механизаторов в МТС, сообразил, что в это утро ему представится там возможность *хорошо подзаработать.* Всем известны уже были крутые порядки, вводимые новым директором Надеждинской МТС. Долгушин не раз уже делал замечания — в шутливой форме, но довольно неприятные и надолго запоминающиеся — трактористам, приходившим на собрание в грязном *виде, с небритой неделю бородой,* а чуть выпивших просто выпроваживал из своего кабинета.

Трактористы торопили парикмахера:

— Ты по разу брей, Варфоломеич, а то не успеешь всех обработать. Видишь, какая очередь.

— Почище пройди один раз, без огрехов, и хватит,— следующего!..

Ровно в девять часов Марья Сергеевна позвала всех собравшихся у конторы МТС в кабинет директора. Долгушин сидел за столом не только гладко выбритый, но и со следами пудры на лице, в темносером, хорошо выутюженном, отличного покроя костюме, в сорочке с белоснежным воротничком, с аккуратно вправленным под шерстяной узорчатый джемпер галстуком. Выглядел *он гораздо моложе своих пятидесяти* четырех лет. Даже густая проседь в пышных черных волосах не старила его. Он был, видимо, совершенно не расположен к полноте. По легкой, подтянутой фигуре его можно было принять за вышедшего в запас старого офицера-строевика, хотя в армии он после гражданской войны не служил.

У края стола сидел Холодов, в военном кителе без погон, красивый, рослый мужчина лет сорока, чуть *начавший лысеть* блондин с темными бровями.

Долгушин посмотрел на усевшихся трактористов, на список, лежавший на столе перед ним, и открыл совещание.

— Вот вы, товарищи трактористы, вчера брали социалистические обязательства *на весенний сев, и меня удивило* несоответствие между этими цифрами и вот этими. — Он ткнул пальцем в список взявших соцобязательства и в производственные задания на сев тракторным бригадам. — Семен Васильевич! Как это получается, что по производственному заданию *ты должен закончить весновспашку* и сев ранних яровых культур в восемь рабочих дней, а в соцобязательстве стоит шесть дней? Значит, у тебя есть возможности раньше закончить сев? Может быть, у тебя еще один трактор где-то припрятан? Или открыл какой-нибудь секрет, как повысить выработку машин? Чего ж ты не признался нам, когда мы составляли производственные задания бригадам?..

Бригадир седьмой тракторной бригады Семен Чалый, молодой парень лет двадцати пяти, не сразу сообразил, что это к нему обращается по имени-отчеству директор, и, *помедлив минуту,* встал.

— Никакого секрета мы не открывали... Это же, товарищ директор, так...

— Как «так»? — вцепился Долгушин.

— Ну, это же не обязательно. Это так, для газеты...

— Необязательное обязательство!—рассмеялся Долгушин, и все сидевшие в кабинете заулыбались, кроме Холодова и Марьи Сергеевны. — Вот вы как привыкли тут брать соцобязательства!

— Конечно, это же добровольно, вроде как наше обещание постараться. А законный план тот, что вы нам дали. За тот план спросят с нас... Нам товарищ Холодов сказал, что надо назвать срок поменьше, чем в производственном задании записано.

— Ну, *и ты, значит, бухнул:* в шесть дней посеем! А сам не надеешься в шесть дней управиться?

— Нет, не надеюсь. Весновспашки дюже много. Чем пахать? Если бы вы хоть один колёсник нам заменили дизелем.

— Замены не будет. Машины все распределены. *Общая нагрузка у тебя даже* ниже средней по МТС. Так, ясно... И ты, Андрей Ильич, — обратился Долгушин к другому бригадиру, — тоже давал свое соцобязательство «так»?

Поднялся бригадир Андрей Савченко, фронтовик, ради собрания не только побрившийся дома, *но и подшивший к гимнастерке* белый подворотничок и прицепивший над левым нагрудным карманом три орденские колодки.

— Нет, Христофор Данилыч, мы с ребятами это дело обсудили. И с председателем колхоза договорились. Надеюсь, что при *таком председателе, как у нас сейчас* товарищ Руденко, не придется нам стоять из-за семян или воды. Сможем в шесть рабочих дней управиться с ранними колосовыми.

— Понятно. В шесть рабочих дней... А как же ты все-таки рассчитываешь поднять *выработку против запланированной?* За счет чего? Расскажи-ка нам подробно.

— За счет чего?.. Да вот подобрали хороших прицепщиков, не пацанов, таких, что на плугах спят и на пашню сваливаются. Заправляться горючим и водою будем только в борозде, есть уже развозки, лошадей нам *выделили с ездовыми.* И как рассчитали мы с председателем, через неделю в аккурат будет полнолуние. Такими светлыми ночами на наших полях вполне можно сеять. Лишь бы агроном не запретил. Но я за своих трактористов ручаюсь, что посеют не хуже, чем днем.

— Хорошо. Мы с главным агрономом приедем, посмотрим ваш ночной сев. Так. Но ты дал обязательство за всю бригаду. А что трактористы твои скажут? Кто тут есть из твоих трактористов?

Встал богатырской комплекции, с пышущими жаром пухлыми щеками и большим животом тракторист Дудко:

— Посеем, Христофор Данилыч, за шесть дней. Отремонтировали трактора так, как никогда еще мы их не ремонтировали перед севом. И *товарищ Руденко обещается* хорошо кормить нас. Завтра кабана колют. А знаете, в здоровом теле и дух здоровый.

— После свинины?.. Тебе,— Долгушин раскрыл один из блокнотов на столе, искоса заглянул в него,— Иван Поликарпович, *должно быть, вредно* есть свинину. На сердце не жалуешься?

— Ого! — засмеялись трактористы.— На сердце! У него сердце, как у воронежского битюга!

— В прошлом году еще в футбол играл!

— *Он на жену только жалуется!*

— За что — на жену?

— А не слушайте их, товарищ директор! — смущенно ухмыльнулся Дудко.— Дурочку валяют. Издеваются надо мной, что жену себе взял не по росту. А чего они знают про мою жену? Что с того, что маленькая. Вовсе я не жалуюсь на нее.

— Сколько у тебя детей, Андрей Ильич? — спросил Долгушин у Савченко, переждав смех.

— Четверо, с маленьким.

— Уже четверо? Родила жена?

— На прошлой неделе. А откуда вы знаете, Христофор Данилыч, что у меня жена собиралась родить? — удивился Савченко.

— Директор обязан все знать, что у него в МТС делается,— усмехнулся Долгушин.

— Уже всех нас по батюшке знают,— *подал голос кто-то на задней лавке.*— А от товарища Зарубина только и слышали — по-матушке.

— Как здоровье жены? Благополучно разрешилась? — продолжал расспрашивать Долгушин бригадира.

— Благополучно. Здорова. Уже работает по домашности.

— Значит, за детей спокоен? Будет в доме хозяйка, мать?.. Слышал я, товарищи, такую хорошую пословицу: *домашняя дума в дорогу не годится.* Верно сказано? А ваш выезд в поле на всю весну — это же все равно, что отправиться в дальнюю дорогу.

— Дом меня не тревожит, Христофор Данилыч,— отвечал Савченко. Подумав, добавил: — Этот дом, что здесь. Мой дом. А *вообще-то есть беспокойство. Об другом* доме.

— О каком другом?

— Отец наш живет у моего меньшого брата, в Челябинске. Поехал к нему в прошлом году погостить и заболел там. И пишет мне, что очень ему там плохо. Невестка — *женщина безжалостная,* такая, что только о себе думает, о нарядах да гулянках. Лежит он там без ухода, иной день и супу горячего не похлебает. А брат все в разъездах, он по геологии работает, по разведке недров. Забрать бы надо отца оттуда домой, но кто ж поедет за ним? Мне *невозможно отлучиться.* И жену с маленьким не пошлешь. А без провожатого он один не доедет, такую даль. Боюсь, помрет отец, и не увижу его больше. Может, вы бы подсобили? Если бы как-нибудь договориться, чтоб дали ему оттуда сиделку в дорогу? Я бы ей и билет оплатил в оба конца.

Долгушин посмотрел на Марью Сергеевну; та понимающе кивнула головой и вытащила из своей дамской сумочки маленькую записную книжку.

— Попробуем помочь тебе, — сказал Долгушин. — Вот Марья Сергеевна, *секретарь парторганизации, сделала себе* заметку. Напишем в Челябинский областной здравотдел, попросим, чтобы отправили твоего отца домой с сиделкой. Должны бы уважить нашу просьбу. Поможем... А больше ничего такого нет? Колхоз рассчитался с тобою и с трактористами? Хлеб есть?

— Рассчитались, полностью. Вот уже теперь, при товарище Руденко.

— С нами не рассчитались, товарищ директор, — вскочил один тракторист. — Колхоз «Рассвет». Дают нам прелую пшеницу, такую, что и куры клевать не станут, а мы не берем. Мы хорошую пшеницу из комбайнов выгружали, а что колхозники погноили ее в кучах на токах — при чем мы?

— Погоди, Селихов, — остановила его Марья Сергеевна, — не перебивай. Дойдет до вас очередь.

— Значит, точно рассчитал, Андрей Ильич? — *продолжал Долгушин.* — В шесть дней можешь закончить сев?.. Рассчитал — и молчишь. А производственное задание тебе — на восемь дней. Двойная бухгалтерия получается. Нехорошо. Да садись, чего ты стоишь. Ну, а ты как, Игнат Сергеич? — глянул Долгушин на бригадира Зайцева, работавшего в колхозе «Рассвет». Тот поднялся с лавки. — Сиди, сиди! Тоже давал обязательство?

— Давал.

— Сколько дней?

— А я не помню. Там товарищ Холодов записали...

Трактористы засмеялись.

— Вот это здорово! Давал обязательство и сам не помнит, на сколько дней!

Зайцев угрюмо поглядел на трактористов.

— Чего ржете? Потому не помню, что это есть одна голая бумажная писанина. Хоть шесть, хоть семь дней скажи — все одно не выполним. Куда нам уложиться в срок! Полмесяца нам ковыряться с севом колосовых, а если еще дожди *будут перепадать, то и целый месяц.*

— Почему у бригадира МТС такое паническое настроение? — нахмурился Дол-

(Окончание на 4-й стр.)

ПОСЕЛОК «МИРНЫЙ» В АНТАРКТИДЕ

От специального корреспондента «Правды»

Совсем недавно бригада Николая Лепешкина в первый раз поднялась на гранитную скалу, чтобы начать постройку поселка советской южнополярной обсерватории «Мирный». Сильные, жизнерадостные люди, одетые в зеленые ватники и брезентовые брюки, высадились из красного гусеничного вездехода, доставившего их с корабля на берег, и стали взбираться на камни. Водитель вездехода Константин Итальянцев выключил мотор и тоже полез на гранитные выступы. Сверху открылся изумительный вид на темные острова с птичьими базарами, на армады белых айсбергов, уплывавших в бирюзовую океанскую даль, на ледяной панцирь Антарктиды, постепенно поднимающийся к югу.

— Хорошее место,— сказал Константин Итальянцев.— Словно смотришь с откоса у нас в Горьком...

Вскоре вездеход умчался к кораблю, только снежные фонтаны отметили путь гусеничной машины.

Николай Лепешкин деловито спросил инженера Владимира Михайловича Кунина:

— Можно начинать?

Бригадиру хотелось как можно скорее приступить к делу, начать строительство. Для дома передающей радиостанции «Мирного» была облюбована неглубокая котловина в скале. Высокий юноша Евгений Успенский взял лопату, принялся расчищать котлован от снега и льда. С ним рядом принялся за работу Володя Павлов. Он пробил лед ломом, склонился над лункой, зачерпнул пригоршней ледяную прозрачную воду, выпил и объявил: «Вкусная, как у нас в Ленинграде».

Всей бригадой дружно расчистили котлован, откачали из него воду, забутили впадину мелкобитым камнем и песком, сложили клетки из брусьев и поставили на них металлические рамы. А через день на рамах уже настилали пол. Монтажники работали споро, быстро, захваченные мыслью о том, что им выпала честь ставить первый добротный дом на берегу Антарктиды. Главный инженер проекта щитовых домов, сконструированных и построенных специально для «Мирного», инженер Михаил Николаевич Агеев не мог нахвалиться смекалистыми и ловкими монтажниками. Еще во время плавания на корабле вдоль берегов Африки строители прошли большую школу — они изучали чертежи и схемы сборки домов, тренировались на макетах. И теперь пришла пора применить знания и навыки на деле. Все, что было опробовано и подготовлено, заранее осмыслено инженерами и архитектором, давало теперь свои плоды.

Вот поставили первый стеновой щит. Казалось бы, что особенного в том, что над скалой появилась часть будущего дома. Но первый щит—вестник растущего поселка—порадовал не одно сердце. Евгений Успенский побежал к ближайшей снежнице, вырубил во льду лунку, набрал в стаканы воды, вскрыл ящик с продуктами и пригласил бригаду на завтрак. Шестеро пареньков и немолодой, с седыми висками, инженер Кунин сели на камнях. Конечно, можно было бы уехать на корабль, позавтракать в столовой, но никому не хотелось в эту солнечную ночь уходить со скалы. С вершины каменной горки спустились к строителям геодезисты. Они оставили в стороне свои приборы и рейки, подсели к бригаде, стали тоже завтракать. «Ваш дом,— сообщили они,— находится на самом Южном полярном круге». Володя Павлов вскочил с камня и шутя объявил, что он-де стоит на самом Полярном круге.

Под скалой, на ледовом аэродроме, собрались около самолетов летчики и приветственно размахивали шапками — они поздравляли бригаду с первым успехом. Пришел начальник радиоотряда Иннокентий Михайлович Магницкий. Осмотрел дом, прикинул, где будут стоять аппараты.

На следующий день вездеход с трудом добрался до скалы — дул свирепый ветер, колючий снег заметал все окрестности. А на скале, куда не долетала поземка, слепило солнце. Бригада вышла из вездехода и потянулась на камни. Приходилось тащить на себе вверх тяжелые щиты и брусья. Вчерашние ремесленники, молодые советские рабочие упорно лезли вверх по скользкому снегу, помогали друг другу.

На обледенелом куске базальта поскользнулся Иван Пашков. В ту же секунду его подхватили друзья. Бригада шаг за шагом молча шла по камням. Все шестеро добрались до котловины, где поднимался остов дома. Без отдыха пошли вниз за новой партией деталей дома. На соседней скале бригада Станислава Авраменко ставила дом для приемной радиостанции.

Все участники экспедиции работали в бригадах. Мне привелось трудиться в бригаде Николая Лепешкина, переживать с ней радости и трудности строительства поселка в Антарктиде.

Вот наша бригада поставила стены, настелила плоскую многослойную крышу, вставила окна, навесила двери. Входная дверь открылась, и все мы невольно застыли на месте — так неожиданно и сильно было ощущение готового жилища. Каждый из нас под любым предлогом то открывал, то закрывал дверь в настоящем большом доме со многими комнатами.

Оставалось еще много работы: нужно было обшить дом снаружи широкими листами древоплиты, сосновой рейкой, смонтировать отопление и вентиляцию, устроить тамбур. А радисты торопили — им был нужен фронт работы для монтажа аппаратуры. Бригада перевыполняла график, но это не устраивало радистов. Тогда перед началом смены Лепешкин собрал бригаду, заговорил о новых обязательствах. Иван Пашков сказал: «Вся страна готовит в честь XX съезда партии трудовые подарки, давайте и мы приготовим свой подарок — в два раза сократим сроки графика. Радисты смогут в день открытия съезда передать из «Мирного» в Москву радиограмму от полярников». Мысль эта всем пришлась по душе. Монтажники принялись за работу с еще большей энергией, сокращая сроки стройки не в два, а в три раза.

Налетали свирепые ветры, беспощадно палило солнце. Молодые строители мужественно, упорно собирали дом на скале. Ребята забегали внутрь здания, отдыхали под крышей от ослепительных лучей солнца и снова шли на стройку. Приходилось надевать на лица маски, мазать щеки вазелином.

Так же трудно было и остальным строителям. Но во всех бригадах — и Петра Фирсова, и Станислава Авраменко, и Григория Худобоченка, и Михаила Пипенко — на всей строительной площадке кипела работа, перевыполнялись задания, устанавливались рекорды на сборке щитовых домов. И каждый день бригадиры поглядывали, как идут дела у соседей, как растут дома. Впереди была бригада Николая Лепешкина.

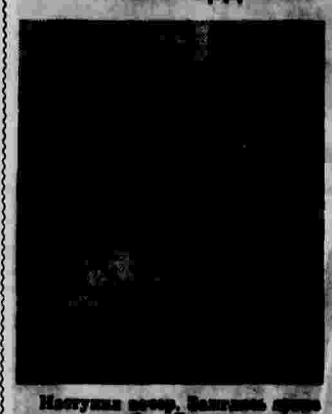
Однажды утром мы увидели, как из-за белых айсбергов вышел корабль. Это была «Лена» — второй корабль нашей экспедиции. Послышались приветственные гудки с «Оби». Прибывших самое радостное и удивительное ждало на берегу. Они увидели не мертвые и дикие камни, не безлюдные скалы, а оживленную, шумную строительную площадку.

Постройка поселка «Мирный» продолжается. Он принимает все более законченный вид.

Е. РЯБЧИКОВ.

Южнополярная научная обсерватория «Мирный», 4 февраля. (По радио).

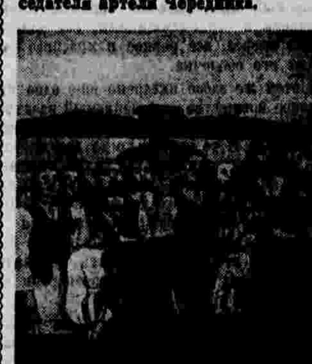
В клубе колхоза «Авангард»



Наступил вечер. Зажглись огни в клубе. Со всех сторон спешат сюда колхозники. Любят они проводить здесь свой досуг.

В клубе артели «Авангард», Узденского района, Минской области, всегда весело и оживленно. Славится драматический коллектив колхоза.

Вот и сегодня самодеятельные артисты готовятся показать односельчанам новую постановку — пьесу Л. Гроха «Невестушка». Учитель школы Н. К. Пармон гримирует колхозника Анатолия Абрамчика, исполняющего роль председателя артели Чередника.



А в это время на сцене выступает колхозный хор. Ярки, нарядны костюмы девушек. Хорошо поет молодежь, задорно звучит в ее исполнении песня белорусских колхозниц.



И то, что эта песня по душе пришлась, видно по лицам сидящих в зале. Одобрительными улыбками сопровождают зрители выступление хора. В зале, как почти всегда бывает, трудно найти свободное место. Да разве усидишь дома в этот зимний вечер, когда здесь так интересно и увлекательно!

Фото А. Пахомова.

«ОПТИМИСТИЧЕСКАЯ ТРАГЕДИЯ»

Пьеса Вс. Вишневского на сцене Ленинградского театра драмы имени А. С. Пушкина

В театральной жизни Ленинграда произошло большое событие: на сцене одного из старейших театров страны — Академического театра драмы имени Пушкина поставлена «Оптимистическая трагедия» Всеволода Вишневского.

С первых же минут спектакля зритель оказывается в атмосфере необычайного театрального действия, которое захватывает сразу и все более и более втягивает в себя. Вы не просто смотрите спектакль,— вы участвуете в нем сами: так задумано автором, так осуществлено это постановщиком, художником, актерами...

На сцене на фоне неярко освещенного, еще не поднявшегося занавеса появляются два моряка-балтийца. Это ведущие. Всматриваясь в темный, полный людьми зал, они негромко начинают разговор между собой:

— Кто это?

— Публика. Наши потомки. Наше будущее, о котором, помнишь, мы тосковали когда-то на кораблях...

— Отложите свои вечерние дела. Матросский полк, прошедший свой путь до конца, обращается к вам — к потомству...

Прямым разговором ведущих со зрителями начинается спектакль. Ведущий, вестник, старшина хора — один или два человека, прямо разговаривающих со зрителями о том, что происходит на сцене, иногда вмешивающихся в действие,— непременный принцип драматургии Вс. Вишневского (за исключением двух последних его пьес). Кто же этот ведущий, зачем он? Драматург так объяснил это еще в «Первой конной»: «Ведущий — наша совесть, наша память, наше сознание, наше сердце». Позднее он еще расширил это определение, указав, что «ведущий — это большевик-агитатор, это голос времени, это мы сами, ...наша душа, пафос, лиризм».

Отсюда ясно, как велика роль ведущих в «Оптимистической трагедии». Зритель не только «принимает» их, но и понимает, и любит. И вот поэтому сразу надо сказать, что именно с ведущими еще предстоит немалая работа и постановщику, и актерам: в их обращении к залу, в их интонациях, в движении на сцене чувствуются пока явная скованность, однообразие, порой переходящее в монотонность или дидактику. Они должны быть человечнее, горячее, свободнее. Исполнение ролей ведущих необходимо поднять на уровень самой трагедии, на уровень всего спектакля.

Перед нами в этой постановке тот счастливый случай, когда пьеса и ее сценическое воплощение театром представляют единое целое, гармоническое и убедительное. В этом главная заслуга постановщика спектакля Г. Товстоногова, художника А. Босулаева, актеров, исполняющих главные роли.

Но хочется особо отметить, что каждый актер, занятый в «Оптимистической трагедии», даже не имеющий реплик, играет в полную силу, отмечен своеобразием и потому на сцене действует не однoликий, а живой, многохарактерный матросский полк. Вернее, вначале это не полк, а полуанархистский отряд одного корабля, почти слепо повинующийся воле Вожака-анархиста, существа, глубоко убежденного в своей «правде», беспощадно жестокого и деспотичного, самоуверенного и волевого, самовлюбленного и коварного. Вожака великолепно играет Ю. Толубеев. Каждое его движение, каждая интонация предельно достоверны и убедительны. Глядя на эту огромную, нарочито медленно двигающуюся фигуру, слушая этот негромкий, но как будто бы все придавливающий властный голос, физически ощущаешь, что имеешь дело с огромной темной силой, непримиримо враждебной советскому строю, его идеалам. Понимаешь, что во власти этого Вожака может находиться не только его прихвостень, флотский подонок Сиплый (роль которого очень хорошо исполняет А. Соколов), но и действительно почти весь отряд моряков, особенно в дни крушения старой жизни, распада всех ее привычных устоев.

И вот в этот отряд, который должно превратить в дисциплинированный полк советского флота и отправить защищать великие завоевания революции, приходит посланец большевистской партии — комиссар. Это женщина, ее играет артистка О. Лебзак. Ее появление среди анархиствующего отряда здоровенных, вооруженных, частью полупьяных матросов поражает, тем более, что в облике комиссара нет ничего внешне значительного: в полураспахнутой кожаночке, в простой блузке, с каким-то легким шарфиком на шее она проста, женственна и на первый взгляд почти беспомощна.

Но за этим внешним обликом комиссара таятся непреклонная воля и огромная сила духа, то партийное начало, которому предстоит подавить Вожака, указать верный путь мятущемуся, разболтанному душевно матросу первой статьи Алексею и сформировать отряд в единый, преданный делу революции коллектив. Актриса ведет трудную роль вдумчиво, с большим внутренне сдержанным темпераментом, порой, может быть, чересчур сдержанным. Что же касается И. Горбачева, с обаянием играющего Алексея, то ему временами явно недоставало серьезности, он многовато «комиковал», слишком щедро используя свое комедийное дарование.

Но несомненно, что эти и другие недочеты будут исправлены в процессе роста спектакля, а спектакль этот будет расти — залогом тому и любовь, с которой его играют артисты, и взволнованное внимание зрителей. И вся трагедия, и в особенности отдельные превосходно поставленные сцены — как сцены прощального матросского бала, ухода отряда на фронт, контратаки, гибели комиссара,— идут на таком ответном напряжении и волнении зала, которое, к сожалению, не часто бывает на многих наших спектаклях, но которое должно быть!

Одним из решающих моментов в постановке «Оптимистической трагедии» является работа художника А. Босулаева. В центре спектакля — человек, его борьба, столкновение больших человеческих страстей, и у художника все взято крупным планом — земля, небо, человек... Поэтому бытовая, реальная деталь, хотя бы, к примеру, в первом акте, приобретает особое звучание и смысл. Сверху по полукругу спускается мерным шагом отряд уходящих на фронт моряков. За ними огромное серожемчужное балтийское небо, и вдруг в нем возникает силуэт Адмиралтейства... Моряки движутся дальше, сцена делает почти незаметный полуоборот — колонна проходит мимо чугунного льва на набережной... Отряд ушел из Питера в Таврию.

И курган — это уже в Таврии,— на котором разыгрывается одна из напряженнейших сцен трагедии, не прикидывается «настоящим» курганом. И зрителю совершенно не надо, чтоб трава была, «как настоящая», потому что от всего художественного воплощения трагедии на него веет огромной правдой. Зрителя воодушевляет главное — большая человеческая борьба за великую и дорогую ему идею. Люди погибают в непримиримой борьбе во имя торжества этой идеи, погибают во имя тех, живых, кто смотрит сейчас на сцену из зрительного зала.

Успех «Оптимистической трагедии» в Театре имени Пушкина не только радостен, но глубоко поучителен для наших драматургов и театров. Спектакль зовет к дерзаниям в области создания высокой драматургии больших событий и идей, больших характеров, больших конфликтов.

Ольга БЕРГГОЛЬЦ.

Над новым планом созидания

Перед начертанной дорогою
Туда, где нет пока что нас,
Где нам открыть придется многое,—
Мы вдаль оглянемся не раз.

Там вдалеке сияют первые
Над Днепрогэсом фонари,
Огни Магнитостроя верные —
Начало нынешней зари.

Там Уралмаш в лесах и мхе,
И в Сталинграде из ворот,
Бросая кольца дыма синие,
Наш первый трактор в степь идет.

Да, мы оглядываем заново,
Строги, пристрастны, влюблены,
Все, что когда-то было планами
И стало славою страны.

Немало было нами пройдено
По дорогой навек земле,
И вот опять склонилась Родина
В селе таежном и Кремле
Над новым планом созидания,
А он, как край, открытый нам,
В нем нам самим давать названия
Садам, плотинам, городам.

Ходить дорогою нехоженой,
Пахать поля, копать руду,
Все совершить, что нам положено,
У всех народов на виду.

И увидать ее, весеннюю,
Отчизну счастья и труда
Такой, какой родному Ленину
Она мечталась сквозь года.

Сергей ОРЛОВ.

Расцвет народных талантов Советской Украины

КИЕВ, 4. (ТАСС). Сегодня здесь состоялся заключительный концерт республиканского смотра художественной самодеятельности рабочих и служащих Украины. Ему предшествовали смотры на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях, районные, городские и областные. На них свое мастерство продемонстрировали свыше 500 тысяч участников творческих коллективов и индивидуальных исполнителей. В ходе смотра в республике создано более 3.600 новых драматических, хоровых, танцевальных и других кружков.

Право участвовать в заключительном концерте получили лучшие самодеятельные артисты. Концерт начался выступлением сводного хора в составе заслуженной хоровой капеллы УССР Дворца культуры киевского завода «Большевик», капеллы Львовского Дома культуры связи, мужского хора Львовского кожзавода № 3 и капеллы Донецкой железной дороги. С большим подъемом сводный хор в сопровождении Государственного симфонического оркестра УССР исполнил вокально-симфоническую поэму, посвященную XX съезду КПСС, «Взошла коммунизма заря». Музыку этого произведения написал композитор А. Штогаренко, слова — рабочие завода «Большевик» В. Пасиченко и Ю. Черепов, поэты М. Рыльский и И. Нехода.

Высокую музыкальную культуру продемонстрировали симфонические коллективы художественной самодеятельности, исполнившие вальс из балета «Спящая красавица» Чайковского (Кадиевский Дворец культуры имени Горького Ворошиловградской области), увертюру к опере «Тарас Бульба» Н. Лысенко (Львовский политехнический институт).

О расцвете творческих сил артистов-любителей свидетельствуют исполненные ими произведения классиков русской, украинской и зарубежной музыки.

В концерте были широко представлены произведения советских композиторов, лучшие образцы народного искусства, а также песни и танцы стран народной демократии.

Концерт прошел с большим успехом.

НОВЫЙ ДИРЕКТОР

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

гушин. — В наших руках растянуть или сократить сроки сева.

— Кабы только в наших! Вы, товарищ директор, не знаете еще колхозной работы. Вам показывается, будто вы на заводе, где все в руках этого инженера или рабочего, который к машине поставлен. Нет, у нас маленько не так.

— Да уж разобрался, что не так.

Зайцев все же встал — так ему удобнее было говорить.

— Вот на нас, трактористов, валят всю ответственность за урожай. В ваших руках, мол, техника, вы механизаторы, всю главную работу на полях делаете своими машинами. Мэтэес — фабрика зерна. Оно-то так, конечно. Похоже маленько на фабрику — дым идет. Только порядку нет такого, как на фабрике. Вот ежели мы, к примеру, пашем, стараемся, как лучше разделать землю, а колхоз дал негодные семена. Вот тебе и урожай! Либо навоза нет у них, скота не развели, нечем удобрить поля, либо вот, как Селихов говорит: готовое зерно погноили. Вот тебе и фабрика!

— Это я знаю, товарищ Зайцев, что за колхозный урожай у нас отвечают два хозяина. В этом-то и сложности нашей работы. Но ты все же объясни, почему целый месяц собираешься сеять?..

— Ну, не месяц, меньше. Это я сказал: если дожди будут нам мешать... С прошлого года беру пример. Как было у нас в прошлом году? И сами ездили «универсалом» за водой, и поля очищали под пахоту, и сами за прицепщиков работали. Не было у нас ни вагончика, ни кухарки. За харчами домой за двадцать километров бегали. Опять же, хлынет ливень, негде ребятам обсушиться, расползлись по домам, назавтра с утра хорошая погода, солнышко, можно бы запускать машины, а они только к обеду в бригаду соберутся. Сколько у нас вот так, дурбм, пропало золотого времени! И в нынешнем году в этом колхозе «Рассвет», Христофор Данилыч, никаких перемен против прошлого не замечается. Опять те же полеводческие бригадиры, самогонщики, бездельники, что все лето под скирдами в карты резались. Будем, значит, опять загорать без прицепщиков и без горючего. Новый председатель там — ни рыба, ни мясо. Ничуть не лучше старого. Тот был малограмотный и пьяница, так хоть видели его колхозники в поле, хоть глаза людям мозолил. А этот три раза на неделю ездит к жинке в Троицк, покажется в колхозе, как молодой месяц, на час — и закатился. И зачем было посылать этого Бывалых председателем колхоза? Там народ так соображает, что Бывалых не справился на районной должности и это ему сделали вроде как последнее испытание: годится ли он вообще в ответственные работники? Опыты над ним делают. Оно-то не вредно, конечно, такой опыт сделать, чтоб он и партийным билетом больше не козырял, но это все же на колхозе отражается! Время-то идет! Вот он уже там четвертый месяц, весна на носу — и никакого сдвигу! Если верно, что районные организации хотели испытать его, что он за коммунист, то пора бы уже кончать с ним вопрос. Все ясно. И надо, пока не поздно, искать другого председателя... А есть там один человек, член партии,— поднял бы колхоз, дать ему только права в руки!

— Кто? — спросил с интересом Долгушин. — Я там знаю кой-кого из коммунистов.

— Артюхин, Филипп Касьяныч. Не приметили? Старичок такой, с бородкой, в очках, но еще крепкий. Шестеро детей у него, меньшому полгода. Он там у них сейчас на рядовой работе, по ремеслу — кадушки делает, ведра починяет. Пробовал бороться с этой шайкой-лейкой, что колхоз пропивают, так они ему подстроили штуку. Загорелся ночью телятник,— а Филипп Касьяныч был тогда заведующим на животноводстве,— ни печку там не топили в тот день, ни корма́ не варили, и загорелся. Много погибло телят, и помещение сгорело. Потом выезжала комиссия, установили, что не было у него там каких-то предохранений против пожара,— припаяли ему, в общем, по суду что-то много тысяч, до сих пор выплачивает в колхоз. И опять же он не унялся, еще написал письмо, в Москву. Все описал, что у них в колхозе творится. А у этих бандитов дружок-приятель был в Ореховке на почте, перехватил, должно быть, письмо, не пошло оно в Москву. Через сколько там дней, едут колхозники с поля, стучат Артюхину в ворота: «Касьяныч! Там в Гадючьей балке твоя корова лежит, дошла уже. Голова порубана топором и горло перерезано». Вот так помыкался, помыкался человек—и согнулся. Что сделаешь один против них? Постукивает себе помаленьку молоточком, обручики набивает, книжки по вечерам почитывает. А дельный старик! Грамотный. У него там дома и Ленина сочинения, и Карла Маркса, и Льва Толстого. И когда он заведовал животноводством, порядок был на фермах! Дисциплина! Все делалось по науке, скот был упитанный, кормов в достатке, падежа не знали. Вот я и говорю: кабы этого Филиппа Касьяныча Артюхина выбрали там председателем, он бы повел дело не так! Только, может, сам не захочет, откажется.

— Не знаю Артюхина,— сказал Долгушин.— Не видел у них такого старика. Может быть, вы, Григорий Петрович, знаете его?

Холодов отрицательно покачал головой.

Долгушин внимательно посмотрел на Зайцева.

— А у тебя есть корова, Игнат Сергеич?

— Есть. Корова и телок. Свинья есть.

— Не боишься, что вот этот наш разговор про шайку-лейку станет известным там и твою корову постигнет та же участь, что корову Артюхина? Или хату спалят?..

— Все может быть, товарищ директор. Хата моя там, в колхозе, семейство мое все там живет... Как не бояться. Боюсь. Но и терпеть уже невмоготу! — Зайцев поднял голову.— Один посовался было — замолчал, другой будет молчать — что ж оно получится? Читаем газеты, кругом после Пленума ЦК жизнь пошла в гору, а у нас — как в стоячем болоте!..

— Ты коммунист?

— Нет, беспартийный... Коммунисты там примирились. А которые и сами замешаны... Есть там один тип, не коммунист, простой колхозник, Кашкин. «Демократом» его зовут по-уличному. Когда-то давно, еще до коллективизации, все выступал на сходках: «Я за демократию! За братство, за равенство!» А сам у родного брата в голодный год за пуд муки хату купил, народный суд потом отменил эту куплю-продажу, как кабальную сделку. Вот этот «Демократ» любит там коммунистов опутывать! Пасека у него большая, сад, рыбу вентерями ловит, всегда есть у него выпить-закусить. И уж если кого подобьет на грязное дело и привезет себе коммунист украдкой охапку сена или соломы, так этот тип потом, вокруг того коммуниста, себе десять возов сена натаскает!

Долгушин, склонившись к Холодову, сказал ему тихо:

— Вот как, Григорий Петрович, переплетается наше эмтеэсовское с колхозным! А Медведев говорит мне: не лезьте в колхозы, не ваше это дело. Как же не лезть в колхозы? И наша тракторная бригада не может работать в полную силу, если такое творится в колхозе!

Холодов молча, как бы соглашаясь, кивнул головой.

— Ну, теперь еще расскажи нам, Игнат Сергеич, про свою бригаду,— откинулся на спинку стула Долгушин.— Насчет колхоза — ясно. Ну, а как ты сам подготовился к севу? В каком состоянии машины? Как качество ремонта? Обкатал машины, испробовал? Как с прицепным инвентарем? В чем имеешь нужду?

Зайцев рассказал, чего недостает ему из инвентаря, какие нужны запасные части. Беседу с ним Долгушин завершил так:

— Значит, главное, что нам нужно сделать поскорее,— навести порядок в колхозе «Рассвет». Так?

— Так, Христофор Данилыч. Дальше терпеть нельзя!

— Порядок наведем.

Холодов вскинул глаза на Долгушина и тотчас опустил их книзу. На губах его скользнуло нечто вроде улыбки. Его поразил самоуверенный тон директора.

— Наведем порядок. И если не будет тебе никаких помех со стороны колхоза — за сколько дней сможешь управиться с ранними колосовыми?.. Ты же старый механизатор, Игнат Сергеич, двадцать лет стажа! И трактористы у тебя как будто неплохие.

— На трактористов не обижаюсь. Есть двое без практики, с курсов, ну ничего, подучим...

— Так — за сколько рабочих дней?..

Зайцев сел, вытащил из внутреннего кармана пиджака, будто из-за пазухи, замасленную ученическую тетрадку, где у него было выписано количество гектаров весновспашки, боронования, культивации, сева, нормы сменных и дневных выработок, раскрыл ее и долго молча шевелил губами, что-то подсчитывая про себя.

— На таких условиях,— улыбнулся, наконец, Зайцев и решительно хлопнул тетрадкой себя по колену,— могу, Христофор Данилыч, подписать обязательство на семь рабочих дней!

— Вот это деловой разговор! Без паники. Твердо?

— Твердо! Лишь бы вы свои обещания выполнили.

— Давай руку.— Долгушин встал и потянулся через стол к Зайцеву.— Марья Сергеевна! Разбивай, за свидетеля.

Борзова, под громкий смех трактористов, сильно рубанула ребром ладони по черным от въевшегося в поры и ссадины кожи масла, заскорузлым толстым пальцам бригадира, крепко сжавшим небольшую руку директора.

— Так и запишем... Бригада номер девять. Бригадир Зайцев. Сев ранних колосовых за семь рабочих дней.

Целый день продолжался вот такой разговор директора с трактористами. Было выяснено все: и обнаруженные в последние дни недостатки ремонта машин, требующие немедленного устранения, и обстановка в колхозах, и взаимоотношения тракторных бригад с полеводческими, и характер, слабости отдельных трактористов и бригадиров, и их семейные дела. Для себя Долгушин, кроме того, много узнал нового о сельскохозяйственной технике и особенностях предстоящих посевных работ в каждом колхозе. Лишь обдумав и обговорив все, бригадиры со своими трактористами брали и подписывали социалистические обязательства на весенний сев.

— А теперь,— подвел Долгушин итоги собрания,— давайте условимся, что будем в своей работе следовать такому правилу: обещал — сделай! Я всю жизнь провел среди рабочего класса на заводах. Там люди дорожат словом, привыкли слово товарища считать реальной вещью. Там не дают обязательства просто «так», для газеты, как понял было это дело товарищ Чалый. Такие обязательства — это пустая болтовня. Болтовню будем изгонять из нашей жизни беспощадно! Мы с вами не для того потратили почти целый день на разговоры, чтобы этот список с обязательствами завести в красивую рамку, повесить вот тут на стене и любоваться им. Мы будем следить за выполнением этих обязательств. И поскольку мы здесь всем нашим собранием выяснили, что обязательства эти не фантастические, мы, руководство МТС, пересмотрим производственные задания бригадам. То, что взято в обязательствах, будет записано и в производственные задания. Не к чему нам вести этот двойной счет — один для дела, другой для болтовни. Будем отныне заниматься с вами здесь, в Надеждинской МТС, только делом! Есть возможности сократить сроки сева ранних колосовых — сократим. И еще запланируем дополнительно какие-то работы тракторному парку на эти дни. Вот видите, как это важно — выполнить свое обязательство! На нем будут построены все расчеты. Не выполнит один, не выполнит другой — подведете МТС, сорвете все расчеты. А МТС — это твои товарищи, друзья в работе, это единый рабочий коллектив. Не подводить товарищей, не бросать слов на ветер, дав слово, помнить его, как присягу! Самый опасный в обществе человек, слову которого нельзя верить. Болтовню — долой из нашей МТС! Вот так будем жить с вами, друзья.

Хотя всех разморило от жары и духоты в переполненном кабинете, ни один тракторист не задремал на этом необычном собрании, продолжавшемся с небольшими перерывами для курения — часов шесть. С кем бы ни вел разговор директор, слушать этот разговор было интересно и поучительно всем.

— Много вы им наобещали, Христофор Данилыч,— сказал Холодов, открыв форточку и закуривая под нею, когда трактористы, захватив с собою скамейки и табуретки, на которых сидели, вышли из кабинета.

— Так же, как и они нам,— ответил Долгушин.— И чтобы они свои обещания сдержали, нам надо сдержать свои. Очень прошу вас, Григорий Петрович, поглубже заняться этим колхозом «Рассвет». Думается мне, что вам там найдется работа и по вашей бывшей профессии следователя.

— Возможно,— согласился Холодов.

— Не кажется ли вам, дорогие товарищи,— сказал Долгушин, надевая пальто и шапку, весело поглядев на Марью Сергеевну и Холодова, довольный, видимо, удачно проведенным собранием трактористов,— что я сегодня отбил у вас кусок хлеба?

— Да, нашу с Григорием Петровичем зарплату за сегодняшний день надо перечислить вам,— ответила в тон ему, шутливо, но все же смущенно Марья Сергеевна.— Такое собрание трактористов нам нужно было провести вчера! Я сегодня, слушая вас, многое поняла...

Но Холодов не сдавался.

— А соцобязательства в основном остались те, что мы записали. По двум бригадам только изменили,— сказал он, запихивая свои блокноты в туго набитую разными документами полевую сумку.— Цифры были правильные.

— Души не было в этих цифрах, Григорий Петрович, поймите! — горячо возразила ему Борзова, не думая в эту минуту, что самокритика — вещь не всем приятная и что рискованно называть бездушной работу старшего по должности товарища.

НОВАЯ МИРНАЯ ИНИЦИАТИВА СССР ОТВЕЧАЕТ ИНТЕРЕСАМ ВСЕХ НАРОДОВ

Зарубежные отклики на обмен посланиями между Председателем Совета Министров СССР Н. А. Булганиным и Президентом США Дуайтом Д. Эйзенхауэром

КИТАЙСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

Китайские рабочие горячо одобряют новую мирную инициативу СССР

Послания Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Президенту США Д. Эйзенхауэру вызвали горячий отклик среди китайских рабочих. Вот что сказали мне рабочие Пекинского завода сельскохозяйственного машиностроения, когда я заговорил с ними о Послании Н. А. Булганина от 1 февраля. Передовой рабочий-станочник Цзинь Чунь-хуэй заявил:

— Советский Союз и Соединенные Штаты Америки — две великие страны мира. Улучшение советско-американских отношений могло бы в значительной степени смягчить напряженность в международной обстановке. Послания Н. А. Булганина Д. Эйзенхауэру — новое важное усилие Советского Союза в борьбе за мир.

Контролер Синь Сюэ-и так выразил свою мысль:

— Советский Союз и США — представители двух различных лагерей. Столкновение этих двух стран принесло бы серьезнейшую угрозу всему миру. Если же они смогут мирно сосуществовать, улучшать свои отношения и сократят вооружения, то это будет чрезвычайно важно для всего мира.

Отличник труда кузнец Ван Вэнь-тао сказал:

— Мы считаем, что предложения Советского Союза, выраженные в Послании Н. А. Булганина, отвечают интересам американского народа. Они, однако, не по вкусу американским монополистам. Вот почему американские власти отклонили их.

Рабочие китайской столицы, горячо одобряя мирные шаги Советского правительства, осуждают действия США, которые показали еще раз свое нежелание способствовать укреплению доверия между странами и внести успокоение во всю международную обстановку.

ЧЕН Ю-ВЕЙ.
Китайский журналист.

г. Пекин, 4 февраля.

ИНДИЯ

Индийская общественность осуждает действия США

ДЕЛИ, 4 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Обмен посланиями между Председателем Совета Министров СССР Н. А. Булганиным и Президентом США Эйзенхауэром вызвал самую живую реакцию в Индии.

В политических кругах Дели выражают нескрываемое удивление тем, с какой легкостью и поспешностью Эйзенхауэр отклонил предложение Н. А. Булганина, принятие которого могло бы оказать влияние на всю современную международную обстановку.

«Президент Эйзенхауэр,— указывает бомбейская газета «Фри пресс джорнал»,— забывает, что во внимание надо принимать не предлагаемые формулы, а тот дух, который воодушевляет правительства. Большинству человечества, понимающему нынешнюю международную обстановку, чреватую страшными опасностями, «дух», который вдохновил США на поспешное отклонение предложения, кажется реакционным и неразумным...»

Приветствуя миролюбивое предложение СССР, газета пишет в заключение: «Мир не будет осуждать Россию, если она сочтет, что ею было сделано все, что было в ее силах».

Одна из крупнейших и самых влиятельных газет Индии—«Хиндустан таймс» заявляет в передовой статье: «Объяснения Президента Эйзенхауэра, будто предложение СССР не нужно принимать, поскольку-де положения предложенного договора уже предусмотрены в Уставе ООН, вряд ли звучат убедительно. Ведь если это так, то у США не было особой нужды заключать все их пакты со своими союзниками, поскольку существует ООН, которая объединяет их вместе».

Газета далее пишет: «Президент Эйзенхауэр не может позволить себе игнорировать тот факт, что всякая отсрочка поисков соглашения может лишь еще больше испортить атмосферу».

ИНДОНЕЗИЯ

«Советский Союз стремится обеспечить разрядку международной напряженности»

ДЖАКАРТА, 4 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Индонезийские газеты оживленно комментируют обмен посланиями между Н. А. Булганиным и Д. Эйзенхауэром. Газеты «Хариан ракьят» и «Мердека» пишут, что Советский Союз стремится обеспечить разрядку международной напряженности.

В своем новом Послании Эйзенхауэру, указывает со своей стороны газета «Сулу Индонезия», Н. А. Булганин снова заявляет, что Договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и США помог бы улучшить отношения между государствами.

Газета подчеркивает, что Н. А. Булганин выразил готовность заключить такие же договоры с Англией и Францией и другими странами.

Н. А. Булганин, пишет «Сулу Индонезия», в своем новом Послании выразил удовлетворение согласием Эйзенхауэра с тем, что нынешняя международная обстановка требует от всех государств, и в первую очередь от великих держав, несущих особую ответственность за обеспечение мира и безопасности народов, принятия мер, могущих способствовать дальнейшему ослаблению международной напряженности, укреплению доверия и сотрудничества между государствами.

ФРАНЦИЯ

«ПРОДОЛЖЕНИЕ ОБМЕНА МНЕНИЯМИ МОЖЕТ ТОЛЬКО СПОСОБСТВОВАТЬ ВЗАИМОПОНИМАНИЮ И ОБЛЕГЧИТЬ СОХРАНЕНИЕ МИРА»

ПАРИЖ, 4 февраля. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс, французское министерство иностранных дел опубликовало заявление, в котором говорится: «Французское правительство счастливо констатировать, что ответ Президента Эйзенхауэра на первое Послание Председателя Совета Министров Булганина побудил последнего продолжить этот диалог и сохранить с Западом контакт, непрерывность которого Франция всегда старалась обеспечить.

Совещание Глав правительств позволило представителям четырех держав приступить вместе к рассмотрению нерешенных проблем. Если оно не привело к урегулированию, то все же оно положило начало переговорам и сделало возможным необходимое сопоставление позиций».

«Какова бы ни была процедура, продолжение обмена мнениями может только способствовать взаимопониманию и облегчить сохранение мира и организацию безопасности.

Что касается заключения новых международных соглашений, то, по мнению французского правительства, эти соглашения имели бы больше значения, если бы явились завершением положительных усилий, направленных на урегулирование нерешенных вопросов».

В заключение заявления министерства иностранных дел говорится, что значение «этих соглашений могло бы быть велико, если бы они были заключены после устранения главных препятствий, еще мешающих дружескому, основанному на доверии сотрудничеству между Востоком и Западом».

В заявлении говорится далее, что Договор о союзе Франции с СССР, существовавший с 10 декабря 1944 года, расторгнут Советским правительством и французское правительство «уже сообщало публично, что оно сожалеет об этом решении. Оно имело возможность неоднократно заявить, что в том, что касается его, оно намерено остаться верным как духу, так и букве Договора 1944 года».

ГФР

«Соглашение между СССР и США явилось бы важным шагом к разрядке»

БОНН, 4 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Депутат бундестага от социал-демократической партии Герберт Венер, возглавляющий комитет бундестага по общегерманским вопросам, на вопрос корреспондента «Правды»: «Как Вы расцениваете Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Президенту США?» — дал следующий письменный ответ:

«Письмо, в котором Премьер-Министр Булганин предложил Президенту Соединенных Штатов Договор о дружбе и сотрудничестве, заслуживает внимания всех, кто стремится к мирному урегулированию международных спорных вопросов. Не вызывает сомнения, что соглашение между СССР и США явилось бы важным шагом к разрядке международной напряженности и решающим вкладом в дело мирного урегулирования многих проблем, которые сегодня еще омрачают мир. Создание системы коллективной безопасности, опирающейся на обе мировые державы, имело бы решающее значение и для восстановления государственного единства Германии».

АНГЛИЯ

«ОТВЕТ ПРЕЗИДЕНТА США НЕУБЕДИТЕЛЕН»

ЛОНДОН, 4 февраля. (Корр. «Правды»). Несмотря на попытки буржуазной печати как-то оправдать отрицательный ответ Президента США на первое Послание Н. А. Булганина, в кругах английской общественности этот американский ответ встречен весьма критически.

Пацифистский еженедельник «Пис ньюс» указывает, что «ответ, который дал Эйзенхауэр на предложение Булганина о заключении 20-летнего Договора о дружбе, далеко неубедителен. Утверждение, что он будет просто дублировать Устав Организации Объединенных Наций, также малоубедительно, если учесть, что западные державы заключают договоры, которые, если они даже не противоречат статьям Устава,— хотя многие убеждены в обратном,— также должны дублировать Устав». Еженедельник подчеркивает, что Эйзенхауэр мог бы продвинуть дело укрепления мира «еще на одну ступень вперед, если бы он, вместо отпасовки мяча обратно Булганину, внес какие-либо новые предложения, которые могли бы быть включены в Договор о дружбе».

Обозреватель еженедельника «Пис ньюс» Сибил Моррисон, выступая с критикой американского плана воздушной инспекции, заявляет, что «невозможно требовать от России, которую обвиняют в непримиримости, воинственности и нетерпимости, того, на что мы не можем согласиться сами».

Лейбористский еженедельник «Трибюн» напоминает, что ответ Эйзенхауэра на Послание Булганина «полностью игнорирует тот факт, что соглашение между равными достигается путем компромисса, а не капитуляцией одной стороны перед другой».

Новое Послание Н. А. Булганина вызвало среди английской общественности тем более живой интерес, что, как это подчеркивает английская газета, советские предложения, содержащиеся во втором Послании, идут еще дальше, чем в первом. Газета «Дейли мейл», например, опубликовала содержание Послания под заголовком через всю первую полосу: «Булганин расширяет свои предложения: «Мы готовы заключить 20-летние договоры с Англией и Францией». Новая нота Эйзенхауэру напоминает о Женеве».

Некоторые газеты указывают, что второе Послание Н. А. Булганина Д. Эйзенхауэру вызвало нервозность и враждебный прием в определенных кругах Вашингтона, которым трудно, если не невозможно, найти доводы для отклонения приведенной в этом Послании аргументации. Корреспондент газеты «Дейли скетч» пишет, что эти круги пытаются «приуменьшить значение Послания».

Не меньшую, если не большую, растерянность проявили и лондонские официальные круги. В былые дни представители английского МИД на своих регулярных пресс-конференциях, как правило, незамедлительно комментировали советские ноты и предложения. На этот раз представитель министерства иностранных дел на все вопросы корреспондентов по поводу второго Послания Н. А. Булганина монотонно повторял одну и ту же фразу: «Никаких комментариев». Лишившись, таким образом, своего обычного источника вдохновения, реакционная пресса в свою очередь пока избегает комментировать новое Послание Н. А. Булганина.

Дипломатический обозреватель газеты «Йоркшир пост» невольно вскрывает причину этого замешательства, признавая, что «среди нейтральных народов, и особенно в Азии, облик России, как самой миролюбивой страны, уже произвел известное действие».

США

«Пусть не будет упущена ни одна возможность рассмотреть предложения Булганина о Договоре»

НЬЮ-ЙОРК, 4 февраля. (Корр. «Правды»). Американская печать продолжает уделять большое внимание посланиям, которыми обменялись Н. А. Булганин и Президент Д. Эйзенхауэр. При этом многие газеты признают большое международное значение этого контакта между руководителями двух крупнейших держав мира.

«Чрезвычайно важно,— пишет газета «Пост диспетч»,— чтобы контакт между Москвой и Вашингтоном сохранялся и чтобы были использованы все полезные средства для расширения и укрепления контактов». Эта газета признает также, что заключение Договора о дружбе и сотрудничестве между СССР и США могло бы создать атмосферу, благоприятную для урегулирования спорных вопросов. «Мы горячо надеемся,— заявляет в заключение «Пост диспетч»,— что не будет упущена ни одна возможность рассмотреть предложения Булганина о Договоре».

Некоторые газеты выражают озабоченность в связи с тем, что советское предложение о заключении Договора о дружбе и сотрудничестве пока еще не встретило положительного отношения со стороны Соединенных Штатов. Так, влиятельная столичная газета «Вашингтон пост», комментируя ответное Послание Президента Эйзенхауэра, выражает сожаление, что оно «будет рассматриваться как по существу негативное». Между тем, как признает эта газета, необходим позитивный подход к международным проблемам, нужна «возможность для соглашения между Востоком и Западом». Вашингтонский корреспондент газеты «Крисчен сайенс монитор» Стрингер также признает, что «Эйзенхауэр даже не намекнул на возможность новой позиции Запада и не предложил ничего, что могло бы служить объектом обсуждения».

Внимание ряда обозревателей привлек тот факт, что возражения против заключения Договора с Советским Союзом не представляются убедительными.

Газету «Нью-Йорк пост» особенно тревожит реакция, которую вызвало во всем мире отношение США к советскому предложению. Критикуя вдохновителей тех американских газет, которые стараются представить Президента Эйзенхауэра, как «сторонника жесткой политики», «Нью-Йорк пост» высказывает мнение, что как раз это и не понравится в Европе и Азии миллионам людей, желающим мира. Газета «Нью-Йорк таймс» также выражает опасение, что отрицательный ответ правительства США на советское предложение вызовет заявления, что США несут ответственность за «отсутствие прогресса» в разрешении спорных вопросов между Востоком и Западом.

В то же время нельзя не отметить попытки отдельных органов американской печати обойти молчанием существо предложений Советского Союза, направленных на улучшение советско-американских отношений, либо объявить эти предложения... «пропагандой». Американская пресса не скрывает, что этот недружественный тон подчас задается некоторыми официальными лицами.

Вряд ли нужно говорить, что такого рода недоброжелательная пропаганда не имеет ничего общего с интересами укрепления дружбы и сотрудничества между СССР и США.

По поводу совместной декларации Эйзенхауэра и Идена

Опубликованная вчера в «Правде» декларация президента США и премьер-министра Англии была объявлена официальными лицами в обоих государствах «важнейшим документом». В резиденции президента США журналистам порекомендовали именовать эту декларацию «вашингтонской хартией» и рассматривать ее как своего рода политическую платформу, на которой стоят США и Англия.

Естественно, в первую очередь возникает вопрос: что нового вносит декларация Эйзенхауэра и Идена во внешнюю политику США и Англии?

С этой точки зрения определенный интерес представляет тот пункт декларации Эйзенхауэра и Идена, в котором они отвергают мысль о том, чтобы нынешний раскол мира «был устранен с помощью силы». «Мы никогда не положим начало насилию»,— заявляют авторы декларации. Такое заявление имеет свое значение, особенно если его рассматривать на фоне повторявшихся неоднократно, да и сейчас повторяемых высказываний видных деятелей США насчет планов «отбрасывания» коммунизма, планов изменения строя, избранного трудящимися в странах народной демократии, или угроз нанести удар атомными бомбами «в самое сердце» Советского Союза.

Если президент США и премьер-министр Англии — государственные деятели двух крупнейших капиталистических стран — действительно пришли к мысли, что пора отбросить обанкротившуюся политику «с позиции силы», то это можно только приветствовать. Остается посмотреть, в какой мере обещание не прибегать к насилию будет подкреплено конкретными делами.

Что еще провозглашают в своей декларации Эйзенхауэр и Иден? Они считают долгом заявить, во-первых, о преданности идеалам капиталистического строя, которые для них «представляют собой нечто значительно большее, чем теорию или доктрину», а во-вторых, о ненависти к коммунизму, который они стремятся всячески очернить, повторяя в тысячу первый раз оскорбительные измышления об СССР и странах народной демократии.

Если вдуматься в смысл этого документа, то напрашивается вывод, что Эйзенхауэр и Иден объявляют коммунистическому миру, который они так не любят, своего рода «войну за умы людей», как выразилась, комментируя их декларацию, газета «Нью-Йорк таймс».

Что же, такой вызов не является новым для советских людей, которым за 38 лет существования первого в мире социалистического государства не раз приходилось отбивать шумливые атаки организаторов антикоммунистических кампаний и походов. При этом всякий раз организаторы этих кампаний и походов терпели тяжкий урон, ибо на нашей стороне всепобеждающая сила идей марксизма-ленинизма. Превосходство марксистско-ленинской теории состоит в том, что она раскрывает объективные закономерности общественного развития и выражает коренные интересы трудящихся масс, которые являются подлинными творцами истории. К столетию существования великих идей коммунизма на земном шаре уже две великие державы и многие другие народы идут под знаменем марксизма, а рамки капиталистического мира значительно сузились. Это и есть историческая проверка нашего идейного оружия.

В чем же состоят те идейные доспехи, с которыми государственные деятели США и Англии собрались в поход за «умами людей»?

Первейший тезис их декларации заключается в том, будто при капитализме обеспечиваются права человека. Нельзя не видеть, однако, что авторы этого документа запоздали со своим утверждением лет на двести. Человеческая мысль далеко продвинулась вперед со времен XVIII века, когда права человека были провозглашены лишь формально, юридически. Величайший переворот в истории политической мысли произошел тогда, когда стала очевидной недостаточность этих формальных прав и когда люди убедились в необходимости гарантировать эти права всем общественным строем, экономикой, социальным устройством общества и государства, а не простой декларацией.

Социалистический строй обеспечивает каждому человеку право на труд, право на образование — самое широкое, чем когда-либо во всей человеческой истории, право на отдых. Социалистический строй обеспечивает участие самих широких масс в политической жизни страны, в управлении государством.

В Советском Союзе, Китайской Народной Республике, во всех странах народной демократии вчерашние рабочие и крестьяне, часто получавшие образование уже при народной власти, сегодня являются министрами, депутатами, директорами предприятий, видными государственными и политическими деятелями; их фамилии вынуждена каждый день упоминать и буржуазная печать, их лично знают представители правительств капиталистических стран.

О какой демократии могла идти речь в старой Венгрии, стонавшей под сапогом диктатора Хорти, в Румынии, которой правил гитлеровский холуй Антонеску, в царской Болгарии или в панской Польше? А теперь во всех этих странах народы сами взяли власть в свои руки и создали подлинно независимые, суверенные государства. В декларации же говорится, будто бы не в социалистических странах, а при капитализме государство служит человеку...

Какому же человеку служит капиталистическое государство? Если имеются в виду хозяева монополий, то они действительно стоят над правительством. Но если имеются в виду трудящиеся, то, спрашивается, почему же в конгрессе США 83-го созыва из 525 членов палаты представителей и сенаторов только 6 человек в прошлом принадлежали к трудовым слоям населения?

Реакционный американский публицист Джозеф Олсоп, как бы опровергая заявление авторов декларации о том, что «государство должно существовать на благо человека», писал о конгрессе США: «Любой осведомленный наблюдатель в настоящее время может показать вам ряды сенаторов, чьи голоса контролируются... банками, коммунальными компаниями, горнорудными интересами и другими представителями большого бизнеса». Да, людей «большого бизнеса» тот государственный строй, который столь мил авторам вашингтонской декларации, вполне устраивает. Он предоставил им полную свободу. А вот те двадцать миллионов американцев, которые, по данным отнюдь не прогрессивного американского журнала «Форчун», были подвергнуты инквизиторской «проверке лойяльности», повидимому, считают себя не столь уж свободными людьми в США. Едва ли они думают, что государство в США поставлено на службу их интересам.

Вот как в действительности обстоит дело с «правами человека» в капиталистических государствах...

В связи с вопросом о «правах человека» авторы декларации затрагивают еще один немаловажный вопрос. Они говорят: «Мы поддерживаем основное право людей иметь правительство по их собственному выбору». Золотые слова! Но почему же руководители США отказывают в праве выбирать правительство 600-миллионному народу Китая? На каком основании руководители США присваивают это право себе, утверждая, будто бы «законным» правителем китайского народа является беглый государственный преступник Чан Кай-ши, и поддерживая его подрывную деятельность против Китая?

Если руководители США и Англии действительно уважают право народов самим решать свои судьбы, то на каком основании они в ходе своих переговоров в Вашингтоне столь бесцеремонно пытались распоряжаться судьбами стран Ближнего и Среднего Востока, вопреки протестам представителей арабских стран? И не случайно египетская газета «Аль-Ахбар» пишет по поводу этих переговоров: «США и Англия претендуют на право опеки над странами Среднего Востока... Если бы руководители США и Англии действительно стремились к миру, они прекратили бы вмешательство в дела этого района и отказались от политики навязывания народам и правительствам своих решений, пактов и обязательств». Сказано не в бровь, а в глаз!

Еще вопрос. Если каждому народу должно принадлежать неотъемлемое право иметь правительство по собственному выбору, то почему же в этом праве Англия в течение 200 лет отказывала великому индийскому народу?

Можно было бы задать немало таких вопросов. И на все это можно дать только один ответ: такова природа капиталистического строя, таково самое существо политики капиталистических государств.

В декларации Эйзенхауэра и Идена делается попытка убедить мировое общественное мнение, будто бы освобождение Индии и ряда других стран от гнета колониализма произошло не вопреки политике капиталистических государств, а... благодаря их «поддержке и помощи». Но ведь анналы истории нельзя подчищать и исправлять. А в этих анналах говорится, например, что 7 и 8 августа 1942 года в Бомбее исполнительный комитет Конгресса обсудил резолюцию, которая получила название: «Вон из Индии!» В этой резолюции говорилось, что нация полна решимости «утвердить свою волю вопреки воле империалистического и авторитарного правительства, которое господствует над ней и препятствует ей действовать в своих интересах и в интересах всего человечества».

«Вон из Индии!» — с таким названием и вошла эта резолюция в историю. Так выглядит на деле «помощь и поддержка» со стороны империалистических государств национально-освободительному движению.

В декларации Эйзенхауэра и Идена говорится: «За последние 10 с лишним лет 600 миллионов мужчин и женщин почти в двух десятках стран достигли самостоятельной государственности при нашей поддержке и помощи». Интересно было бы знать: входят ли в это число, например, те одиннадцать тысяч человек, которые были убиты английскими властями только за три года в одной только Кении, и те 60 тысяч, которые в той же стране томятся в концентрационных лагерях и тюрьмах? Эти цифры приводит официозное английское агентство Рейтер. «Некоторые учащиеся были направлены в больницы для лечения ран»,— сообщает то же агентство о расправе английских войск над школьниками Кипра.

И после всего этого авторы декларации говорят о правах человека!

Даже военные блоки, создаваемые США и Англией, составители декларации пытаются выдать за некое проявление «прав человека». О военных блоках сказано, будто они представляют собой «добровольные ассоциации», созданные ради «коллективной безопасности», и будто их цели состоят в «поддержании национальных прав». Пожалуй, трудно вступить в большее противоречие с истиной, чем это сделали составители декларации в данном случае!

Возьмем последний пример — багдадский пакт. Каково отношение арабских народов к этой «добровольной ассоциации»? Самое отрицательное. Причины этого отрицательного отношения вскрыл недавно премьер-министр Египта Насер, заявивший, что багдадский пакт — это тюрьма для народов.

Такова сама природа военно-агрессивных блоков, сколачиваемых империалистическими державами, и ее нельзя заслонить никакими декларациями, даже если объявить их «хартиями» или именовать «новым заветом человечества». Суть дела от этого не изменится...

Как же воспринята «хартия», столь торжественно провозглашенная в Вашингтоне, соотечественниками ее авторов? Она не показалась им убедительной. Хвалит этот документ лишь официозная пресса, да и та делает это без всякого энтузиазма. А вот, скажем, такая американская буржуазная газета, как «Дейли ньюс», считает возможным со всей откровенностью назвать декларацию «классическим примером дипломатического лицемерия» и «формальным заявлением потрясающей напыщенности»,— не более того!

Английская печать еще больше раздражена. «Результаты переговоров неутешительно скудны»,— пишет газета «Дейли геральд». Обозреватель Рандольф Черчилль (сын бывшего премьер-министра) начинает свою очередную корреспонденцию из Вашингтона в газете «Ивнинг стандард» заявлением, что ему «тяжело писать» заключительный отчет об англо-американских переговорах: по его мнению, английские и американские лидеры заявили лишь о том, что они «полны решимости вести холодную войну». Но, как пишет Черчилль, «не хватало двух необходимых составных частей государственной мудрости: они не могли понять существо вопроса, и им не хватало вдохновения. Они не обладают важнейшей способностью заглядывать вперед, создавать новое настроение в общественном мнении и организовывать инициативу свободного мира». Вывод неутешительный!

В ходе англо-американских переговоров в Вашингтоне со всей силой проявились противоречия и расхождения между Англией и США по важным конкретным вопросам современной мировой политики. Эти расхождения не удалось скрыть никакими декларациями. Та же нью-йоркская газета «Дейли ньюс» следующим образом резюмирует итог переговоров: «Нужно было поставить Идена на место. И он был поставлен на место. Ему не дали никаких обещаний, с которыми он мог бы вернуться в Лондон и укрепить свое политическое положение». Не удивительно, что в Англии многих не радует такой исход переговоров.

Комментируя декларацию Эйзенхауэра и Идена, обозреватели западной печати подчеркивают, что ее целью было убедить мировое общественное мнение в единстве политики обеих западных держав. Это единство было найдено во враждебности к Советскому Союзу и другим странам социалистического лагеря.

Французская газета «Прогрэ де Лион» так прямо и пишет: Главной темой декларации являются нападки на коммунизм, «но это почти единственный общий знаменатель, который выявился в результате сопоставления точек зрения Англии и США».

Когда обостряются противоречия между империалистическими державами, правящие круги этих держав пытаются сгладить такие противоречия, раздувая вражду к СССР и усиливая «холодную войну» против социалистических государств. Такую задачу, повидимому, поставили перед собой и составители декларации, проникнутой от начала до конца враждебным отношением к Советскому Союзу и другим странам социалистического лагеря. Однако, как пишет американская газета «Вашингтон пост», в результате получился «разочаровывающий и довольно бессодержательный документ».

Вашингтонской газете виднее, насколько составители декларации выполнили поставленную перед собой задачу. Во всяком случае они доказали лишь то, что им не хочется примириться с существованием социалистической системы. Но всему миру хорошо известно, что социалистическая система не только существует, но она растет и крепнет, развивая свою экономику несравненно более высокими темпами, чем капитализм. Более трети человечества уже избрало путь социалистического развития и уверенно идет вперед по этому пути.

Факты сильнее слов, уроки исторического развития сильнее словесных деклараций. Именно поэтому вашингтонская декларация расценена в самом Вашингтоне, как «разочаровывающий» документ. Что же касается советских людей и трудящихся стран народной демократии, то они хорошо знают, что очередной поход против коммунизма, провозглашенный в так называемой «вашингтонской хартии», обречен на такой же провал, какой претерпели в прошлом многие аналогичные кампании.

Прогрессивные идеи неизбежно прокладывают себе путь и побеждают старые, отжившие идеи. Так всегда было, так и будет, когда речь идет о развитии человеческого общества.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

Отъезд из Рангуна на родину Сун Цин-лин

РАНГУН, 4 февраля. (ТАСС). Сегодня после пребывания с официальным визитом из Рангуна на родину выехала заместительница председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Сун Цин-лин.

На рангунском аэродроме Сун Цин-лин провожали премьер-министр Бирмы У Ну и другие официальные лица, послы КНР, СССР, Индии и Пакистана.

ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ КОЛОНИАЛИЗМА

ПЕКИН, 4 февраля. (ТАСС). Комментируя итоги закончившихся англо-американских переговоров, газета «Женьминьжибао» пишет, что США и Англия продолжают оставаться на позиции, несовместимой со стремлениями народов к миру и национальной независимости.

Совместная декларация, а также заявление Эйзенхауэра и Идена, опубликованные после переговоров, отмечает газета, являются своего рода подтверждением верности политике, направленной на поддержание колониализма и усиление международной напряженности.

Газета подчеркивает, что США и Англия пытались путем этих переговоров «согласовать» политику обеих стран. Однако результаты переговоров показали, что сгладить противоречия между ними по многим вопросам невозможно. Англо-американские переговоры не только не смогли ликвидировать существующие между США и Англией разногласия, а, напротив, сделали их еще более явными.

Австрийское правительство запретило деятельность ВФП на территории Австрии

ВЕНА, 4 февраля. (ТАСС). По сообщению Австрийского агентства печати, министерство внутренних дел Австрии запретило деятельность Всемирной федерации профсоюзов на австрийской территории. Это решение уже передано генеральному секретарю федерации Луи Сайяну.

Расширенное заседание Центрального комитета Отечественного фронта Вьетнама

ХАНОЙ, 4 февраля. (ТАСС). Как сообщает газета «Нян Дан», 26—30 января состоялось расширенное заседание Центрального комитета Отечественного фронта Вьетнама, на котором был заслушан и обсужден доклад президиума комитета о международном и внутреннем положении, об итогах работы Отечественного фронта и его задачах на 1956 год.

В принятой резолюции отмечается, что в 1956 году Отечественный фронт должен мобилизовать население страны на борьбу за выполнение Женевских соглашений, т. е. за укрепление мира и мирное объединение страны; за всестороннее укрепление Демократической Республики Вьетнам; за развитие патриотического движения населения на юге Вьетнама; за расширение Отечественного фронта.

Чтобы выполнить эти задачи, говорится в резолюции, вьетнамский народ должен усилить борьбу против маневров американских империалистов и их прислужников, направленных на срыв Женевских соглашений, требовать от южновьетнамских властей созыва совместной с правительством ДРВ консультативной конференции, укреплять связи и дружбу с Советским Союзом, Китайской Народной Республикой и другими странами народной демократии, укреплять связи с соседними странами, с народом Франции и всеми свободолюбивыми народами мира.

Болгарский протест Соединенным Штатам

СОФИЯ, 4 февраля. (ТАСС). Болгарское телеграфное агентство сообщает, что в последнее время над территорией Народной Республики Болгарии пролетают по направлению с северо-запада на юго-восток воздушные шары, снабженные фото- и радиотехническим оборудованием и враждебными пропагандистскими материалами.

Шары имеют большие размеры и несут груз по нескольку сот килограммов. Они снабжены фотокамерой, радиопередатчиком, радиоприемником и радиозондом. На деталях и оборудовании сбитых баллонов видна марка «USA», что свидетельствует о их американском происхождении.

Направление движения шаров и их техническое оборудование показывают, что они запускаются в Западной Германии и предназначены для ведения разведки над территорией Народной Республики Болгарии. Большое количество этих шаров создает серьезную опасность для нормального поддержания воздушного сообщения над территорией Болгарии.

Засылка подобных шаров на болгарскую территорию представляет собой грубое нарушение международных конвенций о воздушном транспорте и является недружелюбным актом, которым нарушается неприкосновенность воздушного пространства Народной Республики Болгарии и подвергаются опасности ее граждане.

По этому поводу министерство иностранных дел по поручению правительства Народной Республики Болгарии направило через миссию Швейцарии в Софии протест правительству США и письмо генеральному секретарю ООН, в котором обращает внимание на то, что подобные действия несовместимы с принципами международного сотрудничества и с обязательствами, принятыми правительством США по Уставу ООН.

Пресс-конференция Идена в Вашингтоне

ВАШИНГТОН, 4 февраля. (ТАСС). Премьер-министр Англии Иден выступил 3 февраля на пресс-конференции в Национальном клубе печати. Отвечая на вопросы корреспондентов, он заявил, что его переговоры с Эйзенхауэром превзошли все его ожидания. Он утверждал, что во время переговоров с Эйзенхауэром было достигнуто более широкое согласие, чем это ожидали, и что по многим вопросам участники пришли к полному согласию.

На вопрос о его мнении о последнем предложении Булганина по поводу договора между Советским Союзом и Англией Иден сказал, что не видит большого смысла в заключении нового англо-советского договора о дружбе. Однако он добавил, что Послание премьера Булганина, в том числе упомянутое предложение, будет тщательно изучено в Англии.

Отвечая на вопрос о предстоящем визите Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Англию, Иден заявил, что западные лидеры не должны бояться вести переговоры с теми, с кем они расходятся во мнениях.

Иден заявил, что он не вносил какихлибо конкретных предложений относительно встречи Чжоу Энь-лая и Даллеса.

Отвечая на вопросы о том, выдвигал ли он во время переговоров с президентом Соединенных Штатов предложение об ослаблении торгового эмбарго на поставки в Китай, Иден заявил, что Англия придерживается политики постепенного ослабления торговых ограничений в отношении поставок в Китай.

Когда Идена попросили высказаться по поводу англо-американской торговли, он заявил, что в последнее время экспорт из Соединенных Штатов в Англию увеличился примерно на 40 процентов, тогда как увеличение английского экспорта в Соединенные Штаты было значительно меньше.

Иден подробно остановился на проблемах Среднего Востока. Но когда его спросили, обращался ли он к Эйзенхауэру с вопросами относительно выплаты американцами арендной платы за эксплуатацию нефтяных месторождений в Саудовской Аравии, Иден воздержался от ответа.

Отвечая на другой вопрос, Иден отстаивал трехстороннюю декларацию 1950 года (США, Англии и Франции), предусматривающую вмешательство этих стран в дела Ближнего Востока.

ПОЧЕМУ ПРАВЯЩИЕ КЛАССЫ ЗАПАДНЫХ ДЕРЖАВ ВЫСТУПАЮТ ПРОТИВ ИДЕИ МИРНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ?

Статья английского пацифиста в еженедельнике «Трибюн»

ЛОНДОН, 3 февраля. (ТАСС). Известный английский пацифист Дональд Сопер выступил на страницах еженедельника «Трибюн» с резкой отповедью буржуазным пропагандистам, пытающимся извратить смысл и мирный характер политики сосуществования.

Сопер подчеркивает, что такое враждебное отношение буржуазной пропаганды к идее мирного сосуществования и экономического соревнования двух систем вызвано не чем иным, как глубокой и растущей тревогой правящих классов по поводу реальности и размаха советских планов.

Сопер пишет: «Тогда как Запад строит баснословно дорогие военные бастионы против России, ссылаясь на дискредитированное сейчас мнение, будто Кремль готовит третью мировую войну, СССР активно создает армию вторжения совсем иного характера, против которой мы уже сейчас, видимо, находимся в чрезвычайно невыгодном положении». Сопер указывает, что эта новая советская армия состоит из ученых и врачей, из специалистов промышленности и сельского хозяйства, и подчеркивает, что Запад в этом отношении значительно отстает.

Разоблачая далее заявления некоторых пропагандистов о том, что русские кадры якобы уступают западным по качеству, Сопер пишет: «С монотонным единообразием делегации ученых и промышленников, посещающие Россию, сообщают о том, что в отношении подготовленности, инициативы научной базы уровень там отнюдь не ниже самых высоких уровней в западном мире».

Сопер подчеркивает далее: «В области сосуществования на основе соревнования экономике Запада угрожают советские достижения, которые уже сейчас весьма значительны, и потенциальные достижения, которые могут оказаться непревзойденными впоследствии».

Сопер приветствует такую борьбу и пишет в заключение: «Это такая борьба, в которой я, безусловно, не являюсь пацифистом в узком смысле этого слова. Это борьба за жизнь, а не на смерть. Оружием в этой борьбе является промышленное оборудование, а солдатами — химики и врачи. Борьба идет за созидание, не за уничтожение, и победой в равной мере смогут воспользоваться и победитель и побежденный. Коммунизм уже разработал чрезвычайно действенный план кампании; остальной мир должен разработать лучший план — в противном случае он будет вынужден рано или поздно капитулировать».

Против происков колонизаторов

НЬЮ-ЙОРК, 4 февраля. (Соб. корр. «Правды»). В Вашингтоне произошло событие, напоминающее собой взрыв бомбы. В то время как американские газеты и радио развернули шумную кампанию вокруг заявления и совместной декларации Эйзенхауэра и Идена, послы восьми арабских государств заявили государственному департаменту, что их страны не подчинятся решениям, которые могли быть приняты в ходе англо-американских переговоров в Вашингтоне. Это заявление было сделано послом Ливана в США 2 февраля от имени Египта, Сирии, Иордании, Ирака, Саудовской Аравии, Йемена, Ливии и Ливана.

После вручения этого заявления государственному департаменту посол Ливана сказал представителям печати, что решения, принятые без участия государств, которых они касаются, «не могут быть фактором стабильности на Среднем Востоке».

Заявление послов восьми арабских стран о том, что эти страны не подчинятся вашингтонским решениям, является важным и знаменательным событием. Это — открытый протест против колониализма, против вмешательства в дела народов, желающих быть свободными и независимыми.

Еще вчера газета «Нью-Йорк таймс» выражала опасение, что совместная декларация Эйзенхауэра и Идена «не будет правильно понята азиатами, африканцами и киприотами». Напрасные опасения! Она уже понята, и понята правильно. Ее смысл разгадали многие люди и в Соединенных Штатах Америки. Сегодня обозреватель Джон О'Доннел в статье, опубликованной нью-йоркской газетой «Дейли ньюс», называет совместную декларацию «классическим образцом дипломатического лицемерия» и предлагает сдать ее на хранение в вашингтонские архивы и в кладовые Британского музея в Лондоне в назидание потомству.

Пребывание в Москве делегации Народного собрания Болгарии

Гостящая в Советском Союзе по приглашению Верховного Совета СССР делегация Народного собрания Народной Республики Болгарии во главе с председателем бюро Народного собрания Ф. Козовским 4 февраля посетила атомную электростанцию Академии наук СССР.

Представителям болгарского народа были показаны зал атомной электростанции, где расположен урановый реактор, центральный пульт управления и в заключение документальный кинофильм «Первая в мире».

Делегацию сопровождали ответственные сотрудники Президиума Верховного Совета СССР и Министерства иностранных дел СССР, сотрудники посольства Народной Республики Болгарии в СССР и болгарские журналисты.

Вечером гости смотрели в Театре имени Моссовета пьесу К. Симонова «История одной любви». Перед началом спектакля членов делегации тепло приветствовал главный режиссер театра народный артист СССР Ю. А. Завадский. Зрители горячими аплодисментами встретили представителей болгарского народа. (ТАСС).

«Блестящее выражение животворной дружбы»

СОФИЯ, 4 февраля. (ТАСС). Все болгарские газеты на первых полосах опубликовали сообщение о новом экономическом соглашении между Советским Союзом и Народной Республикой Болгарией.

Газета «Работническо дело» в передовой статье «Блестящее выражение животворной дружбы» пишет: «Безгранична радость и беспредельна благодарность болгарского народа за новую братскую помощь, которую мы получаем от великого Советского Союза. Эта помощь имеет исключительно важное значение для развития нашей социалистической родины, для дальнейшего подъема нашего сельского хозяйства. Это — новое подтверждение животворной силы болгаро-советской дружбы — главной основы нашего социалистического развития».

Газета «Отечествен фронт» отмечает огромное значение нового экономического соглашения для развития сельского хозяйства Болгарии.

В ближайшее время, пишет газета, Болгария благодаря помощи Советского Союза превратится в страну с высокими урожаями зерновых, табака, хлопка, овощей.

Подарок вьетнамскому народу

ХАНОЙ, 4 февраля. (ТАСС). По сообщению местного радио, в гавани Хайфона бросили якори два буксирных парохода, подаренные Советским Союзом Демократической Республике Вьетнам. Представители муниципального административного комитета, хайфонского комитета Отечественного фронта Вьетнама, местных массовых организаций и предприятий горячо приветствовали советских моряков, доставивших суда во Вьетнам.

Китайско-американские переговоры в Женеве

ЖЕНЕВА, 4 февраля. (ТАСС). Сегодня здесь состоялось очередное заседание послов Китайской Народной Республики и США.

Следующее заседание назначено на 9 февраля.

Прибытие Идена в Оттаву

ЛОНДОН, 4 февраля. (ТАСС). Как передает лондонское радио, премьер-министр Англии А. Иден прибыл из Вашингтона в Оттаву, где он пробудет пять дней.

VII ЗИМНИЕ ОЛИМПИЙСКИЕ ИГРЫ

СОВЕТСКИЕ ХОККЕИСТЫ — ЧЕМПИОНЫ МИРА



Советские хоккеисты на «Ледяном стадионе» в Кортина д'Ампеццо.

Много различных видов спорта входит в программу VII зимних Олимпийских игр. Но, пожалуй, наибольший интерес вызывает турнир хоккейных команд. Одновременно со званием чемпиона Олимпийских игр в Кортина д'Ампеццо разыгрывается первенство мира и Европы по хоккею.

В состязаниях хоккеистов приняли участие команды десяти стран. С 26 по 30 января состоялись предварительные игры в трех подгруппах. Право оспаривать золотые медали в финале получили шесть сильнейших команд мира — Канады, Советского Союза, Чехословакии, США, Швеции и Германии.

Неоднократный чемпион мира и Олимпийских игр — команда Канады со счетом 4 : 1 потерпела поражение от хоккеистов США. Неудачно выступили спортсмены Чехословакии. Более уверенно начали финальные встречи команды Советского Союза и США. После трех туров финальных игр они шли без поражений.

Сборная команда СССР, выступающая в Кортина д'Ампеццо, составлена из сильнейших игроков трех московских коллективов — ЦДСА, «Динамо» и «Крылья Советов». Капитаном сборной команды СССР является Всеволод Бобров. Кроме него, честь советского хоккея защищают его одноклубники — хоккеисты ЦДСА Е. Бабич, В. Шувалов, Ю. Пантюхов, Н. Сологубов, И. Трегубов, Г. Сидоренков, Д. Уколов, Н. Пучков, Г. Мкртычан, а также динамовцы В. Кузин, А. Уваров, Ю. Крылов, В. Никифоров и спортсмены общества «Крылья Советов» — А. Гурышев, Н. Хлыстов, А. Кучевский.

3 февраля поздно ночью состоялся один из решающих матчей Олимпийских игр — встретились команды США и Советского Союза. Состязание началось в исключительно быстром темпе. Тренеры, чтобы не сбивать темп, производят замену игроков без остановки состязания. Спортсмены обеих команд часто применяют силовую борьбу, но это не носит грубого характера. Первый период состязания закончился безрезультатно, счет не был открыт. Во втором периоде Н. Хлыстов забрасывает первую шайбу в ворота команды США. Заключительный, третий период приносит новый успех нашим спортсменам. За пять минут до конца матча блестяще забрасывает в ворота шайбу В. Бобров, а через несколько секунд Ю. Пантюхов забивает третий гол. Вскоре В. Кузин доводит счет до 4 : 0. С этим результатом и окончилась встреча.

Многочисленные зрители тепло приветствовали наших спортсменов, показавших замечательную игру.

Вчера поздно вечером советская команда встретилась в матче со спортсменами Канады. Игра проходила в острой, интересной спортивной борьбе. Счет был открыт во втором периоде, когда Ю. Крылов провел шайбу в ворота канадской команды. В третьем периоде В. Кузин забросил еще одну шайбу. В свои ворота команда СССР не пропустила ни одной шайбы. Счет матча — 2 : 0.

Не проиграв ни одной встречи, команда СССР стала чемпионом мира, Олимпийских игр и чемпионом Европы. Советские хоккеисты завоевали 51 золотую медаль.

Спортсмены СССР — победители в лыжной эстафете



Ф. ТЕРЕНТЬЕВ.



П. КОЛЧИН.



Н. АНИКИН.



В. КУЗИН.

КОРТИНА д'АМПЕЦЦО, 4 февраля. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня на Снежном стадионе был дан старт эстафете для мужчин 4×10 километров. От команды СССР на первом этапе шел Федор Терентьев. Сразу же после старта он предложил исключительно быстрый темп и на четвертом километре возглавил гонку. К концу десятого километра Ф. Терентьев выиграл у ближайшего соперника финна А. Киуру 1 минуту 31 секунду. Принявший эстафету на втором этапе Павел Колчин еще более увеличил разрыв. Он прошел 10 километров за 33 минуты 5 секунд. И. Кортелайнен (Финляндия) закончил этап за 34 минуты 20 секунд.

На третьем этапе от советской команды выступал молодой лыжник Николай Аникин. На четвертом этапе взял старт Владимир Кузин. Олимпийский чемпион финский лыжник В. Хакулинен, несмотря на все усилия, «достать» В. Кузина не смог. Советская команда выиграла эстафету с результатом 2 часа 15 минут 30 секунд. Советские лыжники завоевали четыре олимпийские золотые медали. На втором месте — спортсмены Финляндии, на третьем — Швеции.

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ПО СКОРОСТНОМУ БЕГУ НА КОНЬКАХ СРЕДИ ЖЕНЩИН

БУРЛЕНГЕ, 4 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на катке Кварнсведен в районе Бурленге были торжественно подняты флаги семи стран — участниц розыгрыша первенства мира по скоростному бегу на коньках среди женщин на 1956 год.

После парада участников соревнований был дан старт на 500 метров. Бежавшая в первой паре советская спортсменка Софья Кондакова блестяще прошла дистанцию, показав лучшее время — 47,9 секунды. Ей вручена золотая медаль. Серебряную медаль завоевала на этой дистанции Вера Постникова, бронзовую — Тамара Рылова.

В забегах на 1.500 метров первое место заняла также Софья Кондакова. Ее время — 2 минуты 38,0 секунды. На второе место вышла советская спортсменка Нина Ясашина, на третье — Римма Жукова.

После двух дистанций по сумме очков на первом месте — Софья Кондакова, на втором месте — Вера Постникова.

За расширение экономического сотрудничества

На 12-й сессии Экономической комиссии ООН для Азии и Дальнего Востока

Город Бангалор — один из растущих центров индийского машиностроения, и поистине знаменательным является тот факт, что нынешняя сессия Экономической комиссии ООН для Азии и Дальнего Востока (ЭКАДВ) собралась в городе, который стал символом экономического прогресса Индии. И хотя рядом с новыми широкими улицами, аллеями в Бангалоре еще существуют узкие и грязные закоулки, напоминающие о прошлом, а рядом с роскошными автомобилями последних марок тянутся, надрываясь, велорикши, — облик Бангалора меняется. Он напоминает о тех серьезных сдвигах, которые происходят сейчас в жизни всего Востока.

Одна за другой страны Азии вступают на путь экономического развития в соответствии с национальными интересами, освобождаясь от пут колониальной зависимости. В этих условиях работа очередной сессии ЭКАДВ приобретает особое значение, и интерес к ней растет повсеместно.

2 февраля, в день открытия сессии, бангалорский «Таун-холл» — вместительный зал в центре города — был переполнен. Как уже сообщалось, в этот день на сессии ЭКАДВ с приветственной речью выступил премьер-министр Индии Джавахарлал Неру. Его речь произвела глубокое впечатление на всех присутствующих — большинство приветствовало ее как важный вклад в дело развития сотрудничества между странами Азии, укрепления их независимости, укрепления мира во всем мире.

На том же заседании советская делегация обратилась к участникам сессии с просьбой рассмотреть вопрос о предоставлении законного места в ЭКАДВ представителю Китайской Народной Республики. Глава советской делегации П. А. Малетин сказал в связи с этим: «Мы приветствуем предложение г-на Неру, направленное на принятие новых стран в члены ЭКАДВ, и в первую очередь таких, как Китай и Монгольская Народная Республика. Мы благодарим г-на Неру за анализ, который он с исключительной убедительностью дал по вопросу экономического положения стран Азии и по вопросу о мерах, необходимых для быстрейшего развития стран Азии и Дальнего Востока. Мы считаем, что эти высказывания г-на Неру должны быть положены в основу работы сессии и ими надо руководствоваться при решении вопроса о приеме Китая».

Что касается определенной группы делегатов, то она явно встревожена речью Дж. Неру и его призывом обеспечить законные права Китая в ЭКАДВ и принять Монгольскую Народную Республику в состав комиссии. Не случайно чанкайшистский агент, незаконно занимающий место Китая в комиссии, поспешил распространить объемистое сочинение, наполненное самыми нелепыми вымыслами в адрес КНР. Поистине нельзя не пожалеть, что столь уважаемое международное учреждение, каким является ЭКАДВ, до сих пор мирится с присутствием в его стенах политического трупа.

Представитель СССР в своем выступлении потребовал изгнания чанкайшиста из комиссии и предоставления законного места КНР. Пора понять, сказал он, что экономические и политические проблемы во всем мире — и тем более проблемы, касающиеся стран Азии и Дальнего Востока, — нельзя решать без участия КНР. Отметив выдающиеся успехи КНР в деле экономического развития, поднятия материального и культурного уровня народа, укрепления международного авторитета КНР, советский представитель указал на то, что КНР могла бы внести исключительный вклад в дело развития экономики стран Азии и Дальнего Востока.

Действуя отнюдь не в соответствии с интересами своей страны и своего народа, делегат Таиланда предложил отложить рассмотрение вопроса на данной сессии. Представитель Индии выступил против этого, выразив сожаление, что данный вопрос не рассматривается с реальных позиций. Как обычно бывает в подобных случаях, с грубой клеветой против народного Китая выступил делегат США, поддержавший предложение Таиланда (Таиланда ли?).

Председатель поспешил поставить вопрос на голосование. Против таиландского предложения голосовали СССР, Индия, Бирма, Индонезия, Афганистан, Непал. Выступая по мотивам голосования, ряд делегатов подчеркнул необходимость предоставления КНР ее законного места в ООН.

Весьма несолидно выглядело выступление английского представителя, пытавшегося сделать хорошую мину при плохой игре: он заявил, что Англия «признает» Китай, но... «в данных обстоятельствах» не может согласиться с его присутствием в комиссии.

Вслед за этим началось обсуждение повестки дня, и советский представитель Малетин внес предложение о включении в повестку дня сессии вопроса о приеме МНР в члены ЭКАДВ. Против этого предложения выступили делегаты Таиланда, Филиппин и представитель США, который и на этот раз не удержался от клеветы.

На заседании сессии ЭКАДВ 3 февраля продолжалось обсуждение вопроса о включении в повестку дня предложения о принятии в ЭКАДВ Монгольской Народной Республики. Советский представитель, отметив успехи в развитии экономики Монголии, указал, что принятие этой страны в ЭКАДВ содействовало бы укреплению экономических связей стран Азии и Дальнего Востока.

В поддержку советского предложения выступили представители Индии и Бирмы. Хотя вопрос о праве МНР быть членом ООН и ее специальных органов, по сути дела, был в принципе решен на последней сессии Генеральной Ассамблеи, противники международного сотрудничества приложили все усилия к тому, чтобы помешать осуществлению законных прав МНР. Чанкайшист, лисынмановец, филиппинец, южновьетнамец выступили против принятия МНР, нагромождая один на другой самые нелепые доводы. Эти заявления, сделанные по шпаргалкам, повторяли то, что было сказано делегатами США и Англии.

Советский представитель дал решительный отпор этим клеветническим выпадам и на основе анализа правовых положений ЭКАДВ и практики ее работы в прошлом показал законное право МНР быть членом ЭКАДВ.

В конечном счете вопрос был снят с обсуждения, и было решено доложить Экономическому и Социальному совету ООН об итогах дискуссии. Принятие такого решения означает, что США и Англии не удалось протащить решение о том, что МНР не может быть принята в ЭКАДВ. Это явилось прямым результатом того, что законное требование встретило должную поддержку СССР, Индии, Бирмы и других стран, действительно заинтересованных в экономическом развитии Азии. Мы не знаем, каково будет сообщение об итогах дискуссии, но мы знаем, какие уроки не может не извлечь из первых заседаний комиссии каждый, кто действительно заботится об интересах азиатских народов.

В своей речи на открытии сессии премьер-министр Неру особо подчеркнул нетерпимость того, чтобы дела Азии решались за ее пределами неазиатскими государствами. Действия представителей США и Англии в ЭКАДВ говорят, однако, о том, что имеется в виду продолжать эту практику, ненавистную народам Азии.

Уже сейчас совершенно очевидно, что США и страны, следующие за ними, вопреки интересам экономического сотрудничества стран Азии, пытаются помешать развитию той важной инициативы, которая была проявлена 2 февраля премьер-министром Неру. Эти действия направлены против интересов народов Азии, и народы сделают, несомненно, определенные выводы.

В. МАЕВСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Бангалор.

Памяти выдающегося югославского драматурга-реалиста

Вчера москвичи отметили 150-летие со дня рождения и 100-летие со дня смерти выдающегося югославского драматурга-реалиста Иована Стерия Поповича. В Центральном Доме литераторов состоялся вечер, который был организован Союзом писателей СССР, Институтом славяноведения Академии наук СССР и Славянским комитетом СССР.

Среди гостей находились Чрезвычайный и Полномочный Посол Федеративной Народной Республики Югославии Д. Видич и сотрудники посольства.

С докладом о творческом пути Иована Стерия Поповича выступил доктор филологических наук профессор Н. И. Кравцов.

В заключение состоялся концерт мастеров искусств. (ТАСС).

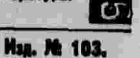
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час., вечерних — в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — Дон-Кихот; вечером — Свадьба Фигаро.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — днем — Царская невеста; вечером — Демон.
МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — в 10 час. и в 2 часа — Синяя птица; вечером — Мертвые души; (Петровка, ул. Москвина, 3) — днем — Таланты и поклонники; вечером — Пиквикский клуб.
МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — Макбет; вечером — вместо объявленного спектакля Сердце не камень пойдет спектакль Эмилия Галотти. Билеты действительны.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — днем — вместо объявленного спектакля Такие времена пойдет спектакль Опасный спутник. Билеты действительны; вечером — Воспитанница.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — Перед заходом солнца; вечером — На золотом дне.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — днем — Крамнэ; вечером — Первая весна; ФИЛИАЛ — днем — Студент 3-го курса; вечером — История одной любви.
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — днем — Домик на окраине; вечером — Зыковы.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — днем — Мужество; вечером — В доме господина Драгомиреску.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — днем — До новых встреч; вечером — Мечты Кинолы; МАЛЫЙ ЗАЛ — в 12 час. 30 мин. — Загурления невеста; в 8 час. — Варвары.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-88; Партийной жизни — Д 1-52-46; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-85; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-61; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-97; Стран народной демократии — Д 1-40-61; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-22 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-61; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-80; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-60; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 01029. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 103.